

เอกสารวิชาการ

เรื่องที่ 1

การประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7

โดย

ธนกร ชุ่มเกษม

เลขทะเบียนวิชาการ : 63(2)-0516(7)-001
สถานที่ดำเนินการ สำนักงานปศุสัตว์เขต 7
ระยะเวลาดำเนินการ สิงหาคม 2561 – ธันวาคม 2562
การเผยแพร่ เว็บไซต์ สำนักงานปศุสัตว์เขต 7

การประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7

ธนกร ชิมเกษม^{1/}

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 2) เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ที่ใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ จำนวน 70 ราย นำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ประกอบด้วย ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) การแจกแจงแบบ F (f- test) การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศชาย ร้อยละ 98.57 มีอายุระหว่าง 53 - 56 ปี ร้อยละ 32.86 มีอายุราชการมากกว่า 34 ปี ร้อยละ 34.29 ดำรงตำแหน่งปศุสัตว์อำเภอ ร้อยละ 88.57 การศึกษาส่วนมากอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 78.57 การใช้งานคอมพิวเตอร์น้อยกว่า 3 ชั่วโมง ร้อยละ 34.29

เจ้าหน้าที่ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ที่ใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์เห็นว่า 1) **ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม** นโยบายระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์สามารถปฏิบัติได้จริงมีหลักการและวัตถุประสงค์ที่ความสอดคล้องกันองค์การให้การสนับสนุน วัฒนธรรม ค่านิยมขององค์กร ก่อให้เกิดการนำระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์มาใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และมีความสำคัญต่องานในหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ 2) **ด้านปัจจัยนำเข้า** หน่วยงานมี บุคลากรงบประมาณและวัสดุ - อุปกรณ์ ที่ยังไม่เพียงพอกับการปฏิบัติงาน บุคลากรมีการเรียนรู้ ศึกษาคู่มือ และได้รับการฝึกอบรมการใช้งานระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ 3) **ด้านกระบวนการ** มีการวางแผน มอบหมายงาน การทดลองใช้ การนิเทศ ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน มีการกำกับติดตามผลการประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์และการเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบที่สำคัญอื่น ๆ จึงทำให้ลดภาระการบันทึกข้อมูลซ้ำซ้อน 4) **ด้านประเมินผลผลิต** ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ช่วยลดขั้นตอนและเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีขึ้น โดยนำข้อมูลมาประกอบเพื่อขออนุมัติงบประมาณต่างๆ สามารถแสดงรายงานข้อมูลเกษตรกรและจำนวนปศุสัตว์ได้ตรงตามความต้องการและสามารถติดตามความเคลื่อนไหวข้อมูลเกษตรกรและจำนวนปศุสัตว์ได้ ณ ปัจจุบัน

คำสำคัญ : ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์

ทะเบียนวิชาการเลขที่ : 63(2)-0516(7)-001

^{1/} สำนักงานปศุสัตว์เขต 7

The Evaluation of Farmer Registration System of Regional Livestock 7

Tanakorn Simkasem ^{1/}

Abstract

This study aimed 1) To evaluation registration of farmer registration system of regional livestock 7 2) To study the problems, obstacles, and suggestions of farmer registration system of regional livestock 7, the data were collected from 70 officials of regional livestock 7, farmer registration system by using questionnaires. Then, analyzed through statistical computer program – percentage, average, S.D., T-test distribution, F-test distribution and One-way ANOVA at statistical significance of 0.05.

The study indicated that the participants' sex males, (98.57%). The age of participants are between 53 - 56 years (32.86%). In the topic of official age are more than 34 years (34.29%). 62 of district livestock officers (88.57%), the topics of education are people who graduated in bachelor degree (78.57%). The average time of using computer are lower than 3 hours (34.29%).

The officers who used this system found that **1. In the environmental part** this policy (the usage farmer registration system) can be realistically used with the coherent of principle and objectives can be supported by the organization because of culture and popularity of its which brings to use in practical way to achieve the aim goals and makes the duties becomes more important. **2. In the import part** the staffs have studied from the manual and trained the usage farmer registration system but the organization has formed the staffs, budget and materials which is not enough in practice. **3. In the process part** there are planning, assigning, testing and supervising for the officer along with the monitoring, evaluating and summarizing of the usage farmer registration system and the connection with other important systems which reducing the burden job. **4. In the product evaluation part** can reduce the steps of work process and be useful to improve an outcome by using data and information to offer budgets, can obviously represent a number of farmers in present.

Keywords: farmer registration system

Registered No. : 63(2)-0516(7)-001

^{1/} Office of Regional Livestock 7

สารบัญ

บทที่	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
สารบัญ.....	ค
สารบัญตาราง.....	จ
สารบัญภาพ.....	ช
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการศึกษา.....	1
วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	2
ขอบเขตของการศึกษา.....	3
ตัวแปรที่ทำการศึกษา.....	3
กรอบแนวคิดการศึกษา.....	4
นิยามศัพท์.....	4
ผลที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
บทที่ 2 แนวความคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผล.....	7
แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับประเมินผล.....	8
แนวคิดและนโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ.....	11
ข้อมูลประวัติและโครงสร้างการกำหนดส่วนราชการของสำนักงาน ปศุสัตว์เขต 7.....	16
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	18
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการศึกษา.....	20
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	20
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	20
การจัดทำแบบสอบถาม.....	21
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	21
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	21
บทที่ 4 ผลการศึกษา.....	23
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	23
ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล.....	24
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	24

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
บทที่ 5 สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	37
สรุปผลการศึกษา.....	37
อภิปรายผลการศึกษา.....	41
ข้อเสนอแนะ.....	43
ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป.....	43
เอกสารอ้างอิง.....	44
ภาคผนวก.....	45
ก แบบสอบถาม.....	46

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1. แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ.....	24
2. แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ.....	25
3. แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุราชการ.....	25
4. แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา.....	25
5. แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการใช้งานคอมพิวเตอร์.....	26
6. แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับผลกระทบทะเบียนเกษตรกร ผู้เลี้ยงสัตว์ของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านประเมินผลผลิต โดยรวมและรายด้าน.....	27
7. แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับผลกระทบทะเบียนเกษตรกร ผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม โดยรวมและรายข้อ.....	28
8. แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับผลกระทบทะเบียนเกษตรกร ผู้เลี้ยงสัตว์ของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมและรายข้อ.....	29
9. แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับผลกระทบทะเบียนเกษตรกร ผู้เลี้ยงสัตว์ของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ด้านกระบวนการ โดยรวมและรายข้อ.....	30
10. แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับผลกระทบทะเบียนเกษตรกร ผู้เลี้ยงสัตว์ของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ด้านประเมินผลผลิต โดยรวมและรายข้อ.....	31
11. แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ปัญหาและอุปสรรคระบบทะเบียนเกษตรกร ผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7.....	32
12. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง เพศ กับ ระบบทะเบียนเกษตรกร ผู้เลี้ยงสัตว์ของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 โดยรวมและรายด้าน.....	33
13. ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างข้อมูลพื้นฐานทั่วไปด้านอายุ กับ ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 โดยรวมและรายด้าน.....	34

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
14. ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างข้อมูลพื้นฐานทั่วไปด้านอายุราชการ กับ ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 โดยรวมและรายด้าน.....	34
15. ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างข้อมูลพื้นฐานทั่วไปด้านตำแหน่ง กับ ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 โดยรวมและรายด้าน.....	35
16. ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างข้อมูลพื้นฐานทั่วไปด้านระดับการศึกษา กับ ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 โดยรวมและรายด้าน.....	35
17. ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างข้อมูลพื้นฐานทั่วไปด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ กับ ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 โดยรวมและรายด้าน.....	36
18. สรุปผลวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างข้อมูลพื้นฐานทั่วไปด้าน เพศ อายุ อายุราชการ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา การใช้งานคอมพิวเตอร์ กับ ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7.....	36

สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
1. กรอบแนวคิดการศึกษา.....	4

บทที่ 1

บทนำ

1. ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการศึกษา

จากนโยบายรัฐบาลของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่เข้ามาบริหารประเทศบนวิสัยทัศน์ที่ว่า “มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” ที่มีภารกิจสำคัญในการขับเคลื่อนปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ เพื่อปรับแก้ จัดระบบ ปรับทิศทาง และสร้างหนทางพัฒนาประเทศให้เจริญ สามารถรับมือกับโอกาสและภัยคุกคามแบบใหม่ ๆ ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในศตวรรษที่ 21 จึงมีการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย หรือ โมเดลพัฒนาเศรษฐกิจของรัฐบาล “ประเทศไทย 4.0” เพื่อให้เข้าใจก่อนจะมาถึงประเทศไทย 4.0 ประเทศไทยก็ผ่านการพัฒนามาเป็นลำดับขั้นอย่างต่อเนื่อง สำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมและตอบสนองต่อการดำรงชีวิตของประชาชน การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในภาคบริการและเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทั้งด้านการเงิน การผลิตและการควบคุมคลังสินค้า เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจะมีบทบาทเพิ่มขึ้นและเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการสนับสนุนพันธกิจขององค์กรทำให้เกิดการพัฒนาและก้าวทันต่อยุคดิจิทัล เพื่อความรวดเร็ว ประหยัดและใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด ให้ก้าวทันสถานการณ์ทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและการก้าวไปสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง High Performance Organization (HPO) ซึ่งประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรม พื้นที่ประมาณครึ่งหนึ่งของประเทศเป็นพื้นที่ทำการเกษตรประชาชนประมาณร้อยละ 40 ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลักทั้งปลูกพืช เลี้ยงสัตว์หรือทำการประมง ซึ่งเกษตรกรบางส่วนมีการทำกิจกรรมมากกว่าหนึ่งชนิด ภาคเกษตรสร้างความมั่นคงทางอาหารและสร้างรายได้ให้กับประเทศเป็นรากฐานของการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในภาพรวมของประเทศ การพัฒนาภาคเกษตรจะประสบผลสำเร็จได้จะต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาเกษตรกรซึ่งเป็นนโยบายที่สำคัญของภาครัฐอย่างหนึ่งที่จะต้องมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกษตรกรมีความรู้ความสามารถซึ่งจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศและความยั่งยืนของผู้ประกอบอาชีพการเกษตร การที่จะพัฒนาเกษตรกรให้ประสบผลสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลนั้น จำเป็นจะต้องมีพื้นที่เป้าหมายและเกษตรกรเป้าหมายที่ชัดเจน การกำหนดพื้นที่เป้าหมายจะดำเนินการโดยการกำหนดเขตเกษตรเศรษฐกิจสำหรับสินค้าเกษตรแต่ละชนิด (Zoning) ส่วนการกำหนดครัวเรือนเกษตรกรเป้าหมายที่ถูกต้องนั้น จำเป็นต้องมีฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรในแต่ละพื้นที่หรือในแต่ละเขตที่ถูกต้อง ทันสมัย ครบถ้วน และมีรายละเอียดเพียงพอ ที่ผ่านมากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการส่งเสริม พัฒนาการเกษตรและการจัดสรรทรัพยากรการผลิตทางการเกษตรให้เหมาะสมกับสถานการณ์ได้มีการขึ้นทะเบียนเกษตรกร แล้วหลายหน่วยงาน เช่น กรมส่งเสริมการเกษตร (พืช ประมงพื้นฐาน ปศุสัตว์พื้นฐาน) กรมปศุสัตว์ กรมประมง แต่ยังไม่

ครบถ้วนสมบูรณ์ บางกรณีทำให้เกิดความซ้ำซ้อนของข้อมูลในบางส่วนด้วย และไม่สามารถบูรณาการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานได้อย่างสะดวก รวมทั้งไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ร่วมกันในการวางแผน การกำหนดนโยบายเพื่อการบริหารจัดการและการแก้ไขปัญหาด้านการเกษตรทั้งระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาดังกล่าว กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จึงเห็นสมควรให้มีการปรับปรุงระบบทะเบียนเกษตรกร โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรและการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลขึ้นในทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ข้อมูลทะเบียนเกษตรกรมีความถูกต้อง รวดเร็ว ลดความซ้ำซ้อน และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ครอบคลุมในทุกมิติ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้จัดทำบันทึกความร่วมมือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการสนับสนุน “การพัฒนาฐานข้อมูลเกษตรกรกลาง” (Farmer One) กับกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (สรอ.) เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2559 ณ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อบูรณาการข้อมูลเกษตรกรให้เป็นฐานข้อมูลเดียวกันมีความถูกต้อง ชัดเจน โดยมีข้อมูลทั้งในระดับครัวเรือน และระดับรายบุคคล ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้หลากหลาย และสามารถบริหารจัดการเชิงนโยบายต่างๆ ได้

ปีงบประมาณ 2559 กรมปศุสัตว์มีนโยบายให้นำฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์เชื่อมโยงข้อมูลเลขประจำตัวประชาชนกับกรมการปกครอง เพื่อยืนยันและระบุตัวบุคคลโดยใช้บัตรประจำตัวประชาชน โดยได้จัดทำระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์รายครัวเรือน วัตถุประสงค์เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐให้มีความสมบูรณ์ขึ้น โดยใช้เลข 13 หลักเชื่อมโยงข้อมูลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งได้ดำเนินการกับเกษตรกรทุกครัวเรือนที่มีการเลี้ยงสัตว์ในประเทศไทย และผู้ประกอบการทุกรายที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล รวมทั้งสิ้น 3,100,000 ครัวเรือน

ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์มีการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการขั้นตอนในการใช้งานการสำรวจและขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ เช่น การบันทึกข้อมูล, การใช้งานเครื่องอ่านบัตรประชาชน, การลงพิกัดที่ตั้งฟาร์ม, การบันทึกรูปภาพ ตลอดจนปัญหาในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เพื่อให้ข้อมูลทะเบียนเกษตรกรมีความถูกต้อง รวดเร็ว ลดความซ้ำซ้อน และสามารถนำไปใช้ประโยชน์และให้ฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์สำเร็จตามวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับการพัฒนาฐานระบบข้อมูลเกษตรกรกลาง (Farmer One) ผู้ศึกษาจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 เพื่อให้สำนักงานปศุสัตว์เขต 7 นำมาประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งานอย่างแท้จริง รวมถึงเพื่อเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ในการพัฒนาระบบอื่นๆ ของกรมปศุสัตว์ต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7
2. เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7

3. ขอบเขตของการศึกษา

ในการศึกษา เรื่อง การประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 เป็นงานวิจัยเชิงพรรณนา เพื่อการค้นหาปัญหา และแนวทางการแก้ไขในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย

3.1 ด้านเนื้อหา คือ ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป การประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7

3.2 ด้านพื้นที่ คือ ศึกษาเฉพาะพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ประกอบด้วย 8 จังหวัด คือ นครปฐม, กาญจนบุรี, ราชบุรี, สุพรรณบุรี, เพชรบุรี, สมุทรสาคร, สมุทรสงคราม และประจวบคีรีขันธ์

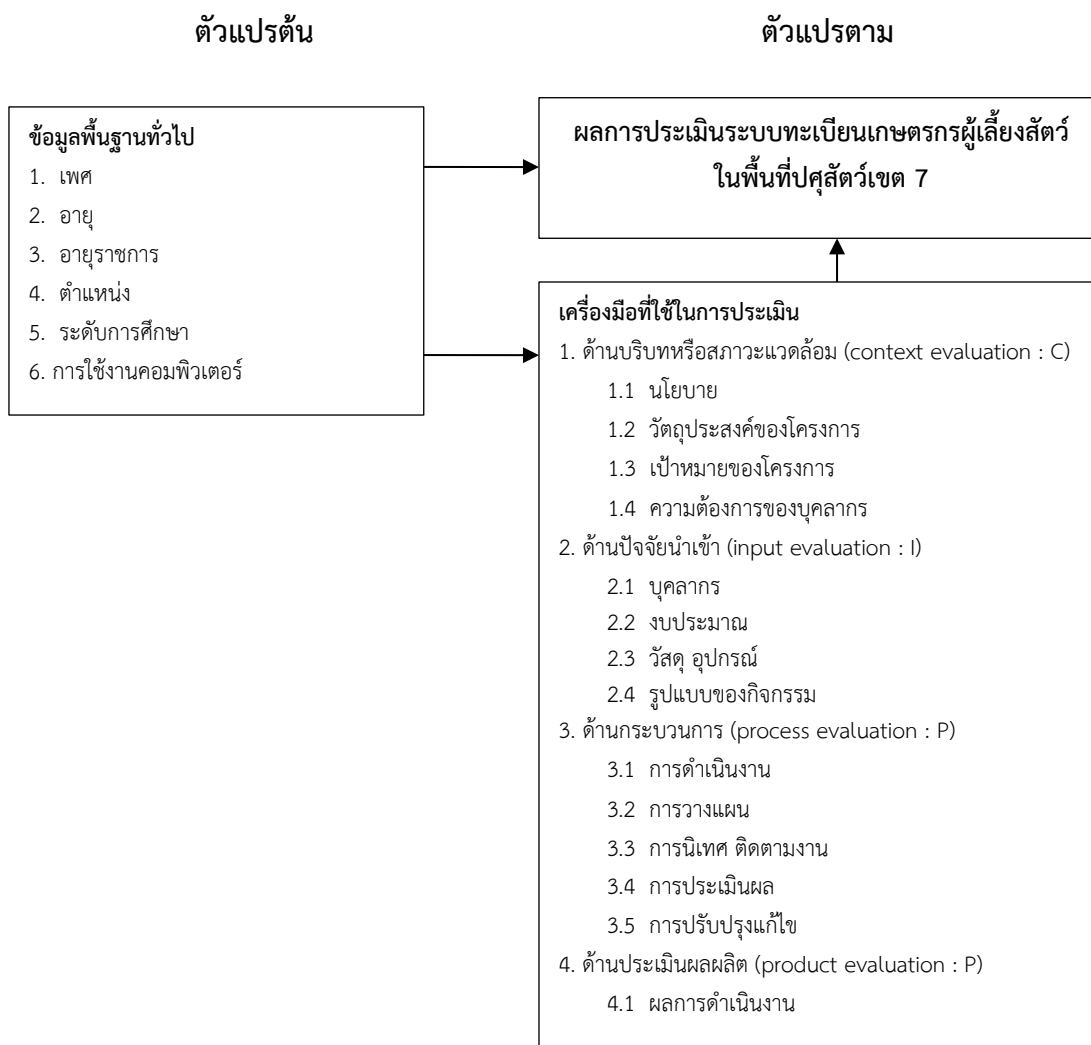
3.3 ด้านระยะเวลา คือ ระยะเวลาในการศึกษา 8 เดือน เริ่มจากเดือนสิงหาคม 2561 ถึง มีนาคม 2562

3.4 ด้านประชากร คือ ผู้ใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 เนื่องจากประชากรมีขนาดเล็ก จึงทำการศึกษาจากประชากรทั้งหมด ประกอบด้วย หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์ 8 ราย และปศุสัตว์อำเภอ 62 ราย รวมทั้งสิ้น 70 ราย

4. ตัวแปรที่ทำการศึกษา

ในการศึกษาเรื่อง การประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ตัวแปรต้น ประกอบด้วย ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 แล้วประเมินโดยใช้รูปแบบจำลองซิป (CIPP Model) เพื่อประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ตัวแปรตาม คือ ผลการประเมินระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ และ 4) ด้านประเมินผลผลิต จึงนำมาเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาครั้งนี้

5. กรอบแนวคิดการศึกษา



6. นิยามศัพท์

การประเมินผล หมายถึง การประเมินระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ที่พัฒนาขึ้นมาเพื่อช่วยสนับสนุนในการขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ให้มีฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ที่เป็นปัจจุบัน ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ หมายถึง โปรแกรมการขึ้นทะเบียนเกษตรกรเพื่อเป็นฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ โดยเชื่อมโยงข้อมูลเลขประจำตัวประชาชนกับกรมการปกครองเพื่อยืนยันและระบุตัวบุคคล

การประเมินแบบซีป (CIPP Model) หมายถึง กระบวนการประเมินอย่างต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มต้นโครงการไปจนถึงสิ้นสุดโครงการ เพื่อแสวงหาข้อมูลสำหรับการปรับปรุง แก้ไข ตัดสินใจ และพัฒนาโครงการ โดยประกอบด้วย 1) การประเมินด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (context evaluation : C) 2) การประเมินปัจจัย (input evaluation : I) 3) การประเมินกระบวนการ (process evaluation : P) 4) การประเมินผลผลิต (product evaluation : P)

การประเมินด้านบริบทหรือสถานะแวดล้อม (context evaluation : C) เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบข้อมูล และข้อบ่งชี้ที่สำคัญ ซึ่งเป็นที่มาของการจัดทำโครงการ และเป็นบริบทของโครงการ เช่น นโยบายสภาพปัญหา ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย สถานการณ์ ตลอดจนเงื่อนไขอื่น ๆ เป็นการหาข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์ที่จะนำไปสู่การกำหนดหลักการและเหตุผล ความเป็นมา ความสำคัญของปัญหา ตลอดจนวัตถุประสงค์ของโครงการ เป็นการตรวจสอบ เพื่อตอบคำถามสำคัญ ๆ เช่น โครงการตอบสนองต่อการแก้ปัญหาหรือความต้องการ หรือความจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ โครงการมีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานหรือของจังหวัดหรือไม่ โครงการมีความเป็นไปได้ในการดำเนินงานโดยได้รับการสนับสนุนจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น ๆ หรือไม่ โครงการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาของจังหวัด กลุ่มจังหวัดหรือของประเทศหรือไม่ อย่างไรก็ตาม การประเมินสถานะแวดล้อมเป็นการประเมินก่อนที่จะเริ่มดำเนินโครงการหรืออาจกล่าวได้ว่าการประเมินสถานะแวดล้อม เป็นการประเมินเพื่อตัดสินใจวางแผนดำเนินโครงการ

การประเมินปัจจัย (input evaluation : I) เป็นการประเมินปัจจัยที่นำมาสู่การดำเนินงานโครงการ เช่น กลุ่มเป้าหมาย บุคลากร ทรัพยากร สื่อ วัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ ซึ่งเป็นเครื่องกำหนดโครงสร้างแผนงาน ขั้นตอน กิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ โดยพิจารณาถึงความเหมาะสม ความเพียงพอ ความพร้อมก่อนที่จะเริ่มต้นโครงการ การประเมินจึงเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถาม เช่น ปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเหมาะสม เพียงพอหรือไม่ กิจกรรม/แบบ/ทางเลือกที่ได้เลือกสรรแล้ว ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเป็นไปได้และเหมาะสมเพียงพอการประเมินปัจจัยจะดำเนินการประเมินก่อนเริ่มดำเนินโครงการเพื่อนำข้อมูลมากำหนดโครงสร้างของแผนงาน และขั้นตอนการทำงานต่าง ๆ ของโครงการ

การประเมินกระบวนการ (process evaluation : P) เป็นการประเมินระหว่างการทำดำเนินงานโครงการ เพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน รวมทั้งนำข้อมูลมาประกอบการตัดสินใจสั่งการเพื่อพัฒนางานต่าง ๆ ตลอดจนเป็นการบันทึกสถานะของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐานและเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้นด้วย เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรม ขั้นตอนใด ทำได้หรือไม่ได้ เพราะเหตุใด เกิดปัญหา อุปสรรคอะไรบ้าง มีการแก้ไขปัญหาอย่างไร

การประเมินผลผลิต (product evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าหรือไม่ รวมทั้งการ พิจารณาปรับปรุง ขยาย หรือยุติการดำเนินโครงการ โดยอาศัยข้อมูลจากการรายงานผลที่ได้จากการประเมินสถานะแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้นและกระบวนการร่วมด้วย เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามสำคัญ เช่น เกิดผล/ได้ผลผลิต/ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร เกิดผลกระทบอื่นใดบ้างหรือไม่ การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินโดยเทียบกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโครงการที่กำหนดไว้โดยเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานหรือเกณฑ์ที่สถานศึกษาจัดทำขึ้น โดยทั่วไปแล้วการประเมินผลผลิต จะแบ่งการประเมินเป็น 2 ขั้นตอน คือ

ประเมินทันทีเมื่อสิ้นสุดโครงการ และประเมินเมื่อโครงการเสร็จสิ้นไปช่วงระยะเวลาหนึ่ง อาจเป็น 6 เดือน 1 ปี หรือ 2 ปี เป็นต้น

7. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- ผลผลิต (Output)

1. ทราบข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของเจ้าหน้าที่ผู้ใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7
2. ทราบผลการประเมินระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7
3. ทราบปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7

- ผลลัพธ์ (Outcome)

1. มีแนวทางในการแก้ไขปัญหาาระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่เขต 7
2. มีการนำระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์มาใช้ในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ
3. นำผลการศึกษาไปพิจารณาปรับปรุงพัฒนาระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
4. เจ้าหน้าที่ใช้ข้อมูลทะเบียนเกษตรกร ได้อย่างสะดวก ปฏิบัติงานได้รวดเร็ว และมีการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูล ได้ใช้ข้อมูลที่ถูกต้อง แม่นยำและรวดเร็วเพิ่มขึ้นในทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 2

แนวความคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาในเรื่อง การประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำเสนอเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยจำแนกสาระสำคัญตามลำดับ ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผล
2. แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับประเมินผล
3. แนวคิดและนโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
4. ข้อมูลประวัติและโครงสร้างการกำหนดส่วนราชการของสำนักงานปศุสัตว์เขต 7
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผล

การประเมินผล ได้มีนักวิชาการหลายท่านให้คำจำกัดความไว้ ดังนี้

การประเมิน หรือ “การประเมินผล” มีความหมายตรงกับ คำในภาษาอังกฤษว่า evaluation ซึ่งหมายถึง กระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ การวิจัย (research) การวัดผล (measurement) การตรวจสอบรายงานผล (appraisal) การควบคุมดูแล (monitoring) การประมาณการ (assessment) และการพิจารณาตัดสิน (judgment) เป็นต้น ซึ่งคำดังกล่าว อาจสรุปเป็นความหมายหรือคำจำกัดความร่วมกัน ได้ว่า เป็นการประมาณค่าหรือการประเมินผลที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานโดยข้อมูลที่ได้รวบรวมด้วยวิธีการสอบถาม ทดสอบ สังเกต และวิธีการอื่น ๆ แล้วทำการวิเคราะห์เพื่อตัดสินว่าการดำเนินงานนั้นมีคุณค่าหรือบรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานนั้นมากน้อยเพียงใด (ประชุม รอดประเสริฐ, 2543, หน้า 73)

พิษณุ พองสี (2550, หน้า 4) ได้ให้ความหมายของการประเมินไว้ว่า เป็นกระบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งหนึ่งสิ่งใดโดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

เครเวน (Craven, 1980, p.434) กล่าวว่า การประเมินโครงการ เป็นกระบวนการอธิบายรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการเพื่อพิจารณาตัดสินใจในการดำเนินงานนั้น ต่อไปหรือปรับปรุงโครงการนั้นให้ดีขึ้น หรือล้มเลิกการดำเนินงานโครงการนั้น

สตัฟเฟิลบีม ไชยยศ เรื่องสุวรรณ (2543, หน้า 112-114 อ้างอิงมาจาก Stuffiebeam, 1985, p.159) กล่าวว่า เป็นกระบวนการของการวิเคราะห์เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกต่าง ๆ

จากความหมายของการประเมินผลข้างต้น พอสรุปได้ว่า กระบวนการของการวิเคราะห์ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์จากการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ ทั้งคอมพิวเตอร์ ซอร์ฟแวร์ทั้งแบบสำเร็จรูปและแบบพัฒนาขึ้นสำหรับการใช้งานเฉพาะด้าน โดยนำข้อมูล (Data) ต่าง ๆ มาทำการเก็บ

รวบรวมไว้เป็นหมวดหมู่และสามารถนำมาวิเคราะห์ และประมวลผล นำมาใช้ให้เกิดประโยชน์และเพิ่มประสิทธิภาพต่อการปฏิบัติงาน

2. แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับประเมินผล

พื้นฐานของทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงการแพร่กระจายและการยอมรับนวัตกรรมนั้น เป็นสิ่งที่นักวิจัยและนักวิชาการหลากหลายด้านให้ความสนใจและมีการศึกษาโดยใช้กลยุทธ์ทางการวิจัยด้วยแนวความคิด ทฤษฎี และแบบจำลอง ทางจิตวิทยาสังคมเพื่อใช้ทำนายพฤติกรรมการยอมรับเทคโนโลยี นำไปสู่การพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมแก่การใช้งานของผู้ใช้ เช่น ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Theory of Reasoned Action: TRA) (Ajzen & Fishbein, 1980) ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (Theory of Planned Behavior: TPB) (Ajzen, 1985) ทฤษฎีการแพร่กระจายนวัตกรรม (Innovation Diffusion Theory: IDT) (Rogers, 1995) ทฤษฎีปัญญาทางสังคม (Social Cognitive Theory: SOT) (Bandura, 1986) แบบจำลองการจูงใจ (Motivational Model) (Cox & Klinger, 1990) แบบจำลองการยอมรับ เทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM) (Davis, 1989) และทฤษฎี Unified Theory of Acceptance and Use of Technology (UTAUT) (Venkatesh, Morris, Davis และ Davis, 2003) เป็นต้น ที่มุ่งเน้นศึกษา ความตั้งใจของผู้ใช้ที่จะใช้ระบบสารสนเทศและพฤติกรรมการใช้งานที่จะเกิดขึ้นตามมา

Rogers (1995) ยังได้กล่าวถึง 5 ลักษณะที่เป็นพื้นฐานขั้นแรกในการทำความเข้าใจการกระจายและการรับเอานวัตกรรมเข้ามาใช้ นั่นคือ ทฤษฎีการแพร่กระจายนวัตกรรม (Innovation Diffusion Theory) (Rogers, 1995) แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model) (Davis, 1989) ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Theory of Reasoned Action) (Ajzen & Fishbein, 1980) ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (Theory of Planned Behavior) (Ajzen, 1985) และทฤษฎี UTAUT (Vankatesh et al., 2003)

บทความที่เสนอแนะในเรื่องของ แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Davis, 1989) ในลักษณะที่ต้องได้รับการแก้ไขเพิ่มเติมในบางกรณี เช่น Bagozzi (2007) ได้กล่าวไว้ว่า ขั้นแรกของการตัดสินใจที่จะกระทำการใด ๆ นั้นขึ้นอยู่กับเป้าหมายที่ต้องการนำไปสู่ความตั้งใจที่จะกระทำสิ่งนั้นให้บรรลุเป้าหมาย ก่อให้เกิดความต้องการที่จะทำ และลงมือทำอย่างตั้งใจ ซึ่งเป็นพื้นฐานโดยธรรมชาติของการตัดสินใจ ในขั้นที่สองเพื่อเพิ่มการตัดสินใจนี้ เหตุผลหลักและผลของการตัดสินใจ คือ การนำเอาศักยภาพที่เกี่ยวข้องกับบริบทนั้น ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจ ในการตัดสินใจ ที่ยังมีอีกหลายตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจในแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี เป็นตัวแปรใหม่ที่มีผลทางด้านอารมณ์ความรู้สึกของกลุ่ม สังคม วัฒนธรรมและเป้าหมายหลักของการวิจัยทางด้านพฤติกรรม (Bagozzi, 2007, p. 243)

นอกจากนี้ Bagozzi (2007) ยังได้กล่าวไว้ว่าไม่ใช่เฉพาะปัญหาที่มีในแบบจำลอง การยอมรับเทคโนโลยีเท่านั้น แต่ยังมีอยู่ในทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Ajzen & Fishbein, 1980) และทฤษฎี

พฤติกรรมตามแผน (Ajzen, 1985) ที่ต้องได้รับการแก้ไขและรับข้อเสนอแนะให้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ขององค์กร ปัญหาดังกล่าวนี้ได้แก่ (1) ในกรอบแนวคิดนี้มีช่องว่างสองจุดที่ต้องพิจารณา (2) ขาดการรับฟังการระบุปัจจัยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ (Perceived Usefulness) และการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use) จากแนวความคิดอื่น ๆ ที่เป็นพื้นฐานในการตัดสินใจ (3) ไม่สนใจมุมมองความคิดเห็นการตัดสินใจของกลุ่ม สังคม และวัฒนธรรมของสังคม (4) ขาดประสบการณ์และง่ายเกินไปสำหรับการทำความเข้าใจในอารมณ์และความรู้สึกนึกคิด (5) ติดอยู่ในกรอบของตนเองมากเกินไปจนไม่ได้พิจารณาระเบียบ หรือกระบวนการในแนวคิดของตนเอง (Bagozzi, 2007, p. 245)

จากความหลากหลายในแนวคิดทฤษฎีดังกล่าว การศึกษาการประเมินผล ฉบับนี้จึงมุ่งเน้นแนวคิดทฤษฎีของการประเมินผล และได้ใช้รูปแบบ การประเมินแบบชิป (CIPP Model) มาเป็นแบบจำลองศึกษาในครั้งนี้

รูปแบบการประเมินผลโครงการ

ก้ำจัด สุตโต (2553) Daniel L. Stufflebeam และคณะ ได้ริเริ่มเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน โดยเสนอรูปแบบ การประเมินแบบชิป (CIPP Model) ซึ่งมีจุดเน้นสำคัญ คือ เป็นกระบวนการประเมินอย่างต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มต้นโครงการไปจนถึงสิ้นสุดโครงการ เพื่อแสวงหาข้อมูลสำหรับการปรับปรุง แก้ไข ตัดสินใจ และพัฒนาโครงการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. การประเมินด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (context evaluation : C) เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบข้อมูล และข้อบ่งชี้สำคัญ ซึ่งเป็นที่มาของการจัดทำโครงการ และเป็นบริบทของโครงการ เช่น นโยบายสภาพปัญหา ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย สถานการณ์ ตลอดจนเงื่อนไขอื่น ๆ เป็นการหาข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์ที่จะนำไปสู่การกำหนดหลักการและเหตุผล ความจำเป็น ความสำคัญของปัญหา ตลอดจนวัตถุประสงค์ของโครงการ เป็นการตรวจสอบ เพื่อตอบคำถามสำคัญ ๆ เช่น โครงการตอบสนองต่อการแก้ปัญหาหรือความต้องการ หรือความจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ โครงการมีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานหรือของจังหวัดหรือไม่ โครงการมีความเป็นไปได้ในการดำเนินงานโดยได้รับการสนับสนุนจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น ๆ หรือไม่ โครงการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาของจังหวัด กลุ่มจังหวัดหรือของประเทศหรือไม่ อย่างไรก็ตาม การประเมินสภาวะแวดล้อมเป็นการประเมินก่อนที่จะเริ่มดำเนินโครงการหรืออาจกล่าวได้ว่าการประเมินสภาวะแวดล้อม เป็นการประเมินเพื่อตัดสินใจวางแผนดำเนินโครงการ

2. การประเมินปัจจัย (input evaluation : I) เป็นการประเมินปัจจัยที่นำมาสู่การดำเนินงานโครงการ เช่น กลุ่มเป้าหมาย บุคลากร ทรัพยากร สื่อ วัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ ซึ่งเป็นเครื่องกำหนดโครงสร้างแผนงาน ขั้นตอน กิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ โดยพิจารณาถึงความเหมาะสม ความเพียงพอ ความพร้อมก่อนที่จะเริ่มต้นโครงการ การประเมินจึงเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถาม เช่น ปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเหมาะสม เพียงพอหรือไม่ กิจกรรม/แบบ/ทางเลือกที่ได้เลือกสรรแล้ว ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเป็นไปได้และเหมาะสมเพียงพอการประเมินปัจจัยจะดำเนินการ

ประเมินก่อนเริ่มดำเนินโครงการเพื่อนำข้อมูลมากำหนดโครงสร้างของแผนงาน และขั้นตอนการทำงานต่าง ๆ ของโครงการ

3. การประเมินกระบวนการ (process evaluation : P) เป็นการประเมินระหว่างการทำงานดำเนินโครงการ เพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน รวมทั้งนำข้อมูลมาประกอบการตัดสินใจสั่งการเพื่อพัฒนางานต่าง ๆ ตลอดจนเป็นการบันทึกสภาวะของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐานและเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้นด้วย เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรม ขั้นตอนใด ทำได้หรือไม่ได้ เพราะเหตุใด เกิดปัญหา อุปสรรคอะไรบ้าง มีการแก้ไขปัญหาอย่างไร

4. การประเมินผลผลิต (product evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าหรือไม่ รวมทั้งการ พิจารณาปรับปรุง ขยาย หรือยุติการดำเนินโครงการ โดยอาศัยข้อมูลจากการรายงานผลที่ได้จากการประเมินสภาวะแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้นและกระบวนการร่วมด้วย เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามสำคัญ เช่น เกิดผล/ได้ผลผลิต/ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร เกิดผลกระทบอื่นใดบ้างหรือไม่ การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินโดยเทียบกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโครงการที่กำหนดไว้โดยเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานหรือเกณฑ์ที่สถานศึกษาจัดทำขึ้น โดยทั่วไปแล้วการประเมินผลผลิต จะแบ่งการประเมินเป็น 2 ขั้นตอน คือ ประเมินทันทีเมื่อสิ้นสุดโครงการ และประเมินเมื่อโครงการเสร็จสิ้นไปช่วงระยะเวลาหนึ่ง อาจเป็น 6 เดือน 1 ปี หรือ 2 ปี เป็นต้น ทั้งนี้ เนื่องจากโครงการบางโครงการผลที่เกิดขึ้นมิใช่เกิดในช่วงระยะเวลาสั้น ๆ แต่ต้องเว้นระยะเวลาไปช่วงหนึ่ง ซึ่งเป็นลักษณะการประเมินผลกระทบหรือการติดตามผล

จากการตัดสินใจดังกล่าว สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ได้แยกประเภทการตัดสินใจออกเป็น 4 ประเภทคือ

1. การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนเพื่อวางวัตถุประสงค์ (planning decision)
2. การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อวางระบบ (structuring decision)
3. การตัดสินใจเกี่ยวกับการปฏิบัติเพื่อการควบคุมดัดแปลงกระบวนการ (implementation decision)
4. การตัดสินใจเพื่อปรับการตัดสินใจจากผลของโครงการ ประเมินแผนงาน/โครงการในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงานไว้ดังนี้

ประเภทการประเมิน	ประเภทการตัดสินใจ	การนำไปใช้ประโยชน์
context evaluation	planning decision	ใช้กำหนดนโยบายหรือเป้าหมาย ใช้คัดเลือกโครงการที่เหมาะสม
input evaluation	structuring decision	กำหนดโครงสร้างการดำเนินงานยุทธวิธี วิธีการ แผนการดำเนินงาน
process evaluation	implementation decision	ติดตาม กำกับการดำเนินงานตามแผน ปรับปรุงวิธีการดำเนินงานรายงาน ความก้าวหน้าของโครงการ
product evaluation	recycling decision	ยุติ ชะลอ หรือขยายโครงการ

ตารางที่ 2.1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประเมิน ประเภทของการตัดสินใจ และการนำไปใช้ประโยชน์ (สุวิมล ตรีภานันท์ 2547, หน้า 47)

จากตาราง 2.1 แสดงให้เห็นว่า การตัดสินใจในการที่จะเลือกประเภทของการประเมิน และเลือกการตัดสินใจเกี่ยวกับการนำไปใช้กับโครงการที่จะใช้ในการประเมินให้เหมาะสม

3. แนวคิดและนโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกรมปศุสัตว์ พ.ศ. 2557-2561 ได้กำหนดค่านิยมหลักทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกรมปศุสัตว์ในระยะ 10 ปีข้างหน้า คือ “iDL” โดยระยะ 5 ปีแรก มีค่านิยมหลักเป็น “iSTAR” และระยะ 5 ปีหลัง มีค่านิยมหลักเป็น “SMARTi” และกำหนดเป้าหมายหลัก 3 Smart คือ Smart Livestock, Smart Officer และ Smart Network กล่าวคือ พัฒนาศักยภาพภาคปศุสัตว์ สร้างเครือข่ายความร่วมมือ วิจัยพัฒนา/สร้างนวัตกรรมอาศัยภูมิปัญญาและองค์ความรู้พัฒนาบนพื้นฐานเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ด้วยเทคโนโลยีอัจฉริยะ โดยมียุทธศาสตร์การพัฒนา 5 ยุทธศาสตร์ คือ e-Service, e-Livestock Security, e-Knowledge and Innovation, e-Livestock Network และ e-Livestock Human Resource จากยุทธศาสตร์การพัฒนาดังกล่าวเป็นการให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการพัฒนาภาคปศุสัตว์และสรรสร้างบริการให้แก่เกษตรกร ผู้ประกอบการ และประชาชนทั่วไปเป็นสำคัญ โดยบุคลากรของกรมปศุสัตว์จะเป็นส่วนสำคัญที่สุดในการที่จะรวบรวมความรู้จากการทำงาน การวิจัยและพัฒนา แล้วทำการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานและการให้บริการต่างๆ ให้มีความชาญฉลาด และมีการทำงานเป็นเครือข่ายความร่วมมืออย่างเข้มแข็ง ซึ่งจะทำให้สามารถสร้างผลผลิตที่มีคุณภาพสูงน่าเชื่อถือ ด้วยงบประมาณที่เหมาะสม และสามารถเชื่อมต่อกับโลก สามารถก้าวทันโลกที่เปลี่ยนแปลง โดยแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกรมปศุสัตว์ฉบับนี้จะสามารถสนองตอบในการบูรณาการข้อมูล การได้มาซึ่งมาตรฐานข้อมูล การให้บริการอย่างยั่งยืน และดำเนินภารกิจที่มุ่งแก้ไขปัญหาที่อาจส่งผลกระทบต่อเกษตรกร ผู้ประกอบการและประชาชนทั่วไปให้น้อยที่สุด ดังวิสัยทัศน์ที่ว่า “เทคโนโลยีสารสนเทศพัฒนาการปศุสัตว์ไทยอย่างยั่งยืน”

การบริหารจัดการองค์กรของกรมปศุสัตว์

อำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ

กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พ.ศ. 2554 ณ วันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2554 ได้กำหนดให้กรมปศุสัตว์ มีภารกิจเกี่ยวกับการกำหนดทิศทางและนโยบาย การควบคุม การกำกับ การส่งเสริม การวิจัย การถ่ายทอดเทคโนโลยี และการพัฒนาเทคโนโลยี เกี่ยวกับการปศุสัตว์ รวมทั้งบริหารจัดการทรัพยากรพันธุกรรมและความหลากหลายทางชีวภาพด้านการปศุสัตว์ เพื่อให้มีปริมาณสัตว์เพียงพอ และมีมาตรฐาน ถูกสุขอนามัย ปราศจากโรค สารตกค้าง และสารปนเปื้อน มีความปลอดภัยต่อผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม และสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล โดยให้มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1) ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยโรคระบาดสัตว์ กฎหมายว่าด้วยการบำรุงพันธุ์สัตว์ กฎหมายว่าด้วยการควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ กฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาลสัตว์ กฎหมายว่าด้วยโรคพิษสุนัขบ้า กฎหมายว่าด้วยการควบคุมการฆ่าสัตว์และจำหน่ายเนื้อสัตว์ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

2) ศึกษา วิจัย และพัฒนาเทคโนโลยีด้านการปศุสัตว์

3) ตรวจสอบและรับรองคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ พันธุ์สัตว์ พันธุ์พืชอาหารสัตว์ อาหารสัตว์ ชีวภัณฑ์และชีววัตถุสำหรับสัตว์ ยาสัตว์และวัตถุอันตรายด้านการปศุสัตว์ ระบบการผลิตปศุสัตว์ และสินค้าปศุสัตว์ และกระบวนการอื่นที่เกี่ยวข้องในด้านการปศุสัตว์ เพื่อให้ได้มาตรฐานและมีความปลอดภัย

4) ผลิตและขยายพันธุ์สัตว์ น้ำเชื้อ เชื้อพันธุ์ พืชอาหารสัตว์ เสบียงสัตว์ เพื่อการพัฒนา ด้านการปศุสัตว์ และผลิตและจัดหาชีวภัณฑ์ เวชภัณฑ์ และชีววัตถุสำหรับสัตว์ เพื่อการควบคุมโรคระบาดสัตว์

5) ควบคุม ป้องกัน กำจัด บำบัด วินิจฉัยและชันสูตรโรคสัตว์ กำกับดูแลสถานพยาบาลสัตว์ และพัฒนาระบบการจัดการด้านสุขภาพสัตว์

6) ส่งเสริม พัฒนา และถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการปศุสัตว์ และบริหารจัดการ การประสานความร่วมมือด้านการปศุสัตว์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

7) ดำเนินการอนุรักษ์พันธุกรรมและความหลากหลายทางชีวภาพด้านการปศุสัตว์ และป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการปศุสัตว์

8) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรมหรือตามที่รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

สถานภาพการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกรมปศุสัตว์

การวิเคราะห์สถานภาพการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกรมปศุสัตว์ จำแนกตามรายละเอียดออกเป็น ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และโครงการ

พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกรมปศุสัตว์ จากอดีตจนถึงปัจจุบันในช่วงระยะเวลา 5 ปี ที่ผ่านมา มีรายละเอียดดังนี้

1. สถานะด้านระบบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์

ข้อมูลจำนวนครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ของหน่วยงานสังกัดกรมปศุสัตว์ พบว่า กรมปศุสัตว์มีจำนวนครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เฉพาะรายการพื้นฐาน จำแนกตามประเภท จำนวน 6 รายการ ดังนี้

- เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Server) 69 เครื่อง
- เครื่องคอมพิวเตอร์ (Personal Computer: PC) 3,201 เครื่อง
- เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก (Notebook) 443 เครื่อง
- เครื่องพิมพ์ (Printer) 2,132 เครื่อง
- สแกนเนอร์ (Scanner) 98 เครื่อง
- เครื่องสำรองไฟฟ้า (UPS) 1,026 เครื่อง

2. สถานะด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศ

การพัฒนาระบบสารสนเทศของกรมปศุสัตว์จะเป็นการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่มีความสอดคล้องตามแผนงาน/โครงการที่บรรจุอยู่ในแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกรมปศุสัตว์และบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบตามภารกิจกรมปศุสัตว์ โดยมีการพัฒนาปรับปรุง/ปรับเปลี่ยน/เปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องตามความต้องการใช้งานของผู้ปฏิบัติงานและผู้ใช้งาน/ผู้รับบริการต่างๆ และเป็นไปตามสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ตลอดเวลา

3. สถานะด้านระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบเครือข่าย

การพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบเครือข่ายของกรมปศุสัตว์ มีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอย่างต่อเนื่องเป็นไปตามแผนงาน/โครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารภายใต้แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกรมปศุสัตว์และการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบเครือข่ายภายในกรมปศุสัตว์ทั่วประเทศ โดยมีการเริ่มต้นตั้งแต่ปีงบประมาณ 2542 จนถึงปีงบประมาณปัจจุบัน (ปีงบประมาณ 2557) มีรายละเอียดดังนี้ปีงบประมาณ 2542-2544 ซึ่งในช่วงปีงบประมาณ 2542 การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเริ่มแรกโดยมีการจัดหาคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ต่างๆ ในปีงบประมาณ 2543 จัดทำระบบ LAN ที่พื้นที่ส่วนกลาง พญาไท กรุงเทพมหานคร และจัดทำเครือข่ายเชื่อมโยงระหว่างพื้นที่ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยมีการทดสอบใช้บริการเครือข่าย GiNet ของสำนักบริการเทคโนโลยีสารสนเทศภาครัฐ สังกัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นระยะเวลา 3 เดือน จำนวน 70 บัญชี ครอบคลุมพื้นที่ 21 จังหวัดและในปีงบประมาณ 2544 ได้ทำการเชื่อมต่อ Node พื้นที่ส่วนกลาง พญาไท ที่ความเร็ว 128 Kbps. และเครือข่าย Internet แบบองค์กร 64 Kbps. และใช้บริการชั่วโมงอินเทอร์เน็ตแบบ Dial-up จำนวน 300 บัญชีสำหรับหน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รวมถึงจัดทำระบบ Intranet ภายในกรมปศุสัตว์มีการพัฒนา Website

ให้แก่เจ้าหน้าที่สามารถสืบค้นแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์และแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ ได้และจัดทำระบบเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านการปศุสัตว์ให้กับประชาชนทั่วไป เกษตรกร และผู้สนใจโดยทั่วไปผ่านเครือข่าย Internet ทาง Website ของกรมปศุสัตว์ ภายใต้ชื่อโดเมน www.dld.go.th⁵⁹ ปีงบประมาณ 2545-2548 ซึ่งเป็นการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในช่วงคาบเกี่ยวภายใต้แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกรมปศุสัตว์ พ.ศ. 2547-2551 โดยในปีงบประมาณ 2545 กรมปศุสัตว์ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณด้านการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร แต่มีการปรับเชื่อมต่อ Node พื้นที่ส่วนกลาง พญาไท ที่ความเร็ว 256 Kbps. จัดทำระบบ VPN (Virtual Private Network) และให้บริการชั่วโมงอินเทอร์เน็ตแบบ Dial-up จำนวน 5,000 ชั่วโมงต่อเดือน ต่อมาในปีงบประมาณ 2546 ได้มีการปรับเชื่อมต่อ Node พื้นที่ส่วนกลาง พญาไท ที่ความเร็ว 2 Mbps. เครือข่าย Internet แบบองค์กร 256 Kbps. และให้บริการชั่วโมงอินเทอร์เน็ตแบบ Dial-up จำนวน 3,000 ชั่วโมงต่อเดือน สำหรับปีงบประมาณ 2547 มีการเครือข่าย Internet แบบองค์กร 1 Mbps. และทำการขยายการเชื่อมโยงเครือข่าย WAN พื้นที่ส่วนกลางรอบนอก จำนวน 3 Node จากจำนวน 3 แห่ง ประกอบด้วย 1) สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ พื้นที่บางเขน กรุงเทพมหานคร 2) สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์และสำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์พื้นที่ศูนย์ราชการ จังหวัดปทุมธานี และ 3) สำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์พื้นที่อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ที่ความเร็ว 128 Kbps., 512 Kbps. และ 256 Kbps. ตามลำดับและให้บริการชั่วโมงอินเทอร์เน็ตแบบ Dial-up จำนวน 5,000 ชั่วโมงต่อเดือน และในปีงบประมาณ 2548 ได้มีการจัดสรรงบประมาณค่าบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (ADSL) จำนวน 6 เดือน ให้แก่สำนักสัตวศาสตร์สัตว์และสุขอนามัย จำนวน 9 แห่ง และสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด จำนวน 76 จังหวัด ปีงบประมาณ 2549-2551 ซึ่งเป็นการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารภายใต้แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกรมปศุสัตว์ พ.ศ. 2547-2551 โดยในปีงบประมาณ 2549 มีการปรับเชื่อมต่อเครือข่าย LAN พื้นที่ส่วนกลางพญาไท ที่ความเร็ว 10 Mbps. ปรับเพิ่มเครือข่าย Internet แบบองค์กรเป็น 4 Mbps. และปรับเพิ่มความเร็วที่พื้นที่บางเขนเป็น 512 Kbps. ปรับการใช้บริการชั่วโมงอินเทอร์เน็ตแบบ Dial-up เพียง 2,500 ชั่วโมงต่อเดือน และปรับเครือข่าย WAN หน่วยงานภูมิภาค จำนวน 72 แห่ง ในลักษณะ ADSL แบบ Point to Point ที่ความเร็ว 128 Kbps. ให้แก่สำนักสัตวศาสตร์สัตว์และสุขอนามัยและสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด ต่อมาในปีงบประมาณ 2550 มีการปรับเชื่อมต่อเครือข่าย LAN พื้นที่ส่วนกลางพญาไท ที่ความเร็ว 45 Mbps. ยังคงเครือข่าย Internet แบบองค์กรเป็น 4 Mbps. และมีการปรับเครือข่าย WAN หน่วยงานส่วนภูมิภาค จำนวน 84 แห่ง ในลักษณะ ADSL แบบ Point to Point และ IP Star จำนวน 1 แห่ง ที่ความเร็ว 512 Kbps. และขยายไปยังศูนย์วิจัยและพัฒนาการสัตวแพทย์ จำนวน 7 แห่ง และศูนย์อ้างอิงโรคปากและเท้าเปื่อยภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ จำนวน 1 แห่ง และในปีงบประมาณ 2551 มีการปรับเครือข่าย WAN พื้นที่ส่วนกลางรอบนอก จำนวน 3 Node จากจำนวน 3 แห่ง ประกอบด้วย พื้นที่บางเขน ที่ความเร็ว 1 Mbps. พื้นที่ศูนย์ราชการ จังหวัดปทุมธานีที่ความเร็ว 2 Mbps. และพื้นที่อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ที่ความเร็ว 1 Mbps. ใช้บริการชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ต จำนวน 25,000 ชั่วโมงต่อเดือน รองรับสำนักงานปศุสัตว์อำเภอทั่วประเทศ และมี

การปรับเครือข่าย WAN หน่วยงานส่วนภูมิภาค จำนวน 93 แห่ง ในลักษณะ ADSL แบบ Point to Point และ IP Star จำนวน 5 แห่ง ที่ความเร็ว 512 Kbps.ปงบประมาณ 2552-2556 ซึ่งเป็นการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารภายใต้แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกรมปศุสัตว์ พ.ศ. 2552-2556 โดยมีการต่อยอดจากแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกรมปศุสัตว์ พ.ศ. 2547-2551 โดยในปีงบประมาณ 2552 มีการปรับ Bandwidth เชื่อมต่อเครือข่าย Metro LAN พื้นที่ส่วนกลาง พญาไท ที่ความเร็ว 50 Mbps. ปรับบริการ Internet แบบองค์กรเป็น 6 Mbps. มีการปรับเครือข่าย WAN พื้นที่ส่วนกลางรอบนอกเฉพาะพื้นที่อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ที่ความเร็ว 2 Mbps. และปรับบริการ VPN ของหน่วยงานส่วนภูมิภาค ในลักษณะแบบ ADSL จำนวน 90 แห่ง และ IP Star จำนวน 3 แห่ง รวมเป็นทั้งหมด 93 แห่ง ที่ความเร็ว 512 Mbps.และใช้บริการชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ต จำนวน 20,520 ชั่วโมงต่อเดือนรองรับสำนักงานปศุสัตว์อำเภอทั่วประเทศ ต่อมาในปีงบประมาณ 2553 มีการปรับบริการ Internet แบบองค์กรเป็น 10 Mbps. มีการปรับเครือข่าย WAN พื้นที่ส่วนกลางรอบนอก จำนวน 3 Node จากจำนวน 3 แห่ง ประกอบด้วย ประกอบด้วยพื้นที่บางเขน ที่ความเร็ว 2 Mbps. พื้นที่ศูนย์ราชการ จังหวัดปทุมธานี ที่ความเร็ว 4 Mbps. และพื้นที่อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ที่ความเร็ว 3 Mbps. และปรับบริการ IP VPN ที่ความเร็ว 2 Mbps. ให้แก่ สำนักสัตวศาสตร์สัตว์และสุขอนามัย จำนวน 9 แห่ง และบริการ VPN - ADSL ที่ความเร็ว 1 Mbps. ให้แก่ สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด 76 จังหวัด ศูนย์วิจัยและพัฒนาการสัตวแพทย์ จำนวน 7 แห่ง และศูนย์อ้างอิงโรคปากและเท้าเปื่อย ภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ จำนวน 1 แห่ง รวมทั้งหมด 84 แห่ง รวมถึงมีการยกเลิกใช้บริการ ชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตแต่มีการโอนเงินงบประมาณให้หน่วยงานส่วนภูมิภาครับไปดำเนินการจัดหาเครือข่ายอินเทอร์เน็ตด้วยตนเองในปีงบประมาณ 2554 มีการปรับ Bandwidth เชื่อมต่อเครือข่าย Metro LAN พื้นที่ส่วนกลางพญาไท ที่ความเร็ว 60 Mbps. มีการปรับบริการ Internet แบบองค์กรเป็น 12 Mbps. มีการปรับเครือข่าย WAN พื้นที่ส่วนกลางรอบนอกเฉพาะพื้นที่บางเขน ที่ความเร็ว 4 Mbps. ต่อมาในปีงบประมาณ 2555 การปรับบริการ Internet แบบองค์กรเป็น 14 Mbps. การปรับเครือข่าย WAN พื้นที่ส่วนกลางรอบนอกเฉพาะพื้นที่ศูนย์ราชการ จังหวัดปทุมธานี ที่ความเร็ว 10 Mbps. ในเดือนพฤษภาคม 2555 และมีการยกเลิกบริการ VPN ของหน่วยงานส่วนภูมิภาค ในลักษณะแบบ ADSL ที่ความเร็ว 1 Mbps. ของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด จำนวน 76 จังหวัด ศูนย์วิจัยและพัฒนาการสัตวแพทย์ จำนวน 7 แห่ง และศูนย์อ้างอิงโรคปากและเท้าเปื่อยภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ จำนวน 1 แห่ง แต่มีการโอนเงินงบประมาณให้หน่วยงานรับไปดำเนินการจัดหาเครือข่ายอินเทอร์เน็ตด้วยตนเอง ต่อมาในปีงบประมาณ 2556 มีการปรับเครือข่าย WAN พื้นที่ส่วนกลางรอบนอกเฉพาะพื้นที่ศูนย์ราชการ จังหวัดปทุมธานี ที่ความเร็ว 5 Mbps. จำนวน 2 วงจร ให้แก่ สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์และสำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ในปีงบประมาณ 2557 ได้มีการปรับเปลี่ยนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้มีช่องสัญญาณความเร็วมากขึ้นในลักษณะแบบ MPLS - Fiber Optic ที่ความเร็ว 100 Mbps. มีการปรับบริการ Internet แบบองค์กรเป็น 20 Mbps. มีการปรับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต MPLS. พื้นที่ส่วนกลางรอบนอก จำนวน 3 Node จากจำนวน 3 แห่ง ประกอบด้วย พื้นที่บางเขน ที่ความเร็ว 15 Mbps. พื้นที่

ศูนย์ราชการ จังหวัดปทุมธานี ที่ความเร็ว 12 Mbps. จำนวน 2 วงจร และพื้นที่อำเภอบางกรวยของ จังหวัดนครราชสีมา ที่ความเร็ว 12 Mbps.และปรับบริการ IP VPN ของหน่วยงานส่วนภูมิภาค ใน ลักษณะแบบ MPLS. ที่ความเร็ว 5 Mbps. ให้แก่ สำนักสุขศาสตร์สัตว์และสุขอนามัย จำนวน 9 แห่ง ประกอบกับกรมปศุสัตว์ได้มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารงานภายในกรมปศุสัตว์ ทำให้ หน่วยงานในสังกัดกรมปศุสัตว์บางหน่วยงานมีการปรับเปลี่ยนพื้นที่การปฏิบัติงานภายในพื้นที่ ส่วนกลาง พญาไท โดยมีบางส่วนได้ปรับย้ายสำนักงานไปอยู่ในพื้นที่ศูนย์ราชการ จังหวัดปทุมธานี โดยเฉพาะอย่างยิ่งกองสารวัตรและกักกัน จึงได้มีการจัดหาเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพิ่มเติมจากผู้ให้บริการในลักษณะแบบ Leased Line (Fiber Optic) ที่ความเร็วสัญญาณ 20/4 Mbps. เพื่อ รองรับการให้บริการตามภารกิจหน่วยงาน ซึ่งจากการดำเนินงานพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบ เครือข่ายอินเทอร์เน็ตของกรมปศุสัตว์ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจากสภาพ การใช้งานและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปตามเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ระบบโครงสร้างพื้นฐาน ของกรมปศุสัตว์สามารถรองรับการปฏิบัติงานของหน่วยงานในสังกัดกรมปศุสัตว์ และการใช้บริการ ภาครัฐแก่เกษตรกร ผู้ประกอบการ ประชาชนทั่วไป และหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก ประเทศได้อย่างสะดวกรวดเร็ว คล่องตัว มีประสิทธิภาพมากขึ้น และครอบคลุมพื้นที่หน่วยงานใน สังกัดกรมปศุสัตว์ทั่วประเทศ เพื่อเป็นการตอบสนองความต้องการแก่ผู้ใช้บริการได้เต็มที่ และเกิด ประโยชน์สูงสุดต่อกรมปศุสัตว์

4. ข้อมูลประวัติและโครงสร้างการกำหนดส่วนราชการของสำนักงานปศุสัตว์เขต 7

สำนักงานปศุสัตว์เขต 7 เป็นหน่วยงานบริหารราชการส่วนกลาง มีพื้นที่รับผิดชอบ 8 จังหวัด ประกอบด้วย นครปฐม, กาญจนบุรี, ราชบุรี, สุพรรณบุรี, เพชรบุรี, สมุทรสาคร, สมุทรสงคราม และประจวบคีรีขันธ์

สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดนครปฐม แบ่งออกเป็น 1 ฝ่าย 4 กลุ่มงาน ได้แก่ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป, กลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์, กลุ่มพัฒนาสุขภาพสัตว์, กลุ่มพัฒนาคุณภาพสินค้าปศุสัตว์, กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ และสำนักงานปศุสัตว์อำเภอ 7 อำเภอ

สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดกาญจนบุรี แบ่งออกเป็น 1 ฝ่าย 4 กลุ่มงาน ได้แก่ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป, กลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์, กลุ่มพัฒนาสุขภาพสัตว์, กลุ่มพัฒนาคุณภาพสินค้าปศุสัตว์, กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ และสำนักงานปศุสัตว์อำเภอ 13 อำเภอ

สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดราชบุรี แบ่งออกเป็น 1 ฝ่าย 4 กลุ่มงาน ได้แก่ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป, กลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์, กลุ่มพัฒนาสุขภาพสัตว์, กลุ่มพัฒนาคุณภาพสินค้าปศุสัตว์, กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ และสำนักงานปศุสัตว์อำเภอ 10 อำเภอ

สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสุพรรณบุรี แบ่งออกเป็น 1 ฝ่าย 4 กลุ่มงาน ได้แก่ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป, กลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์, กลุ่มพัฒนาสุขภาพสัตว์, กลุ่มพัฒนาคุณภาพสินค้าปศุสัตว์, กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ และสำนักงานปศุสัตว์อำเภอ 10 อำเภอ

สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดเพชรบุรี แบ่งออกเป็น 1 ฝ่าย 4 กลุ่มงาน ได้แก่ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป, กลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์, กลุ่มพัฒนาสุขภาพสัตว์, กลุ่มพัฒนาคุณภาพสินค้าปศุสัตว์, กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ และสำนักงานปศุสัตว์อำเภอ 8 อำเภอ

สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสมุทรสาคร แบ่งออกเป็น 1 ฝ่าย 4 กลุ่มงาน ได้แก่ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป, กลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์, กลุ่มพัฒนาสุขภาพสัตว์, กลุ่มพัฒนาคุณภาพสินค้าปศุสัตว์, กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ และสำนักงานปศุสัตว์อำเภอ 3 อำเภอ

สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสมุทรสงคราม แบ่งออกเป็น 1 ฝ่าย 4 กลุ่มงาน ได้แก่ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป, กลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์, กลุ่มพัฒนาสุขภาพสัตว์, กลุ่มพัฒนาคุณภาพสินค้าปศุสัตว์, กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ และสำนักงานปศุสัตว์อำเภอ 3 อำเภอ

สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แบ่งออกเป็น 1 ฝ่าย 4 กลุ่มงาน ได้แก่ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป, กลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์, กลุ่มพัฒนาสุขภาพสัตว์, กลุ่มพัฒนาคุณภาพสินค้าปศุสัตว์, กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ และสำนักงานปศุสัตว์อำเภอ 8 อำเภอ

มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนางานด้านสุขศาสตร์สัตว์และสุขอนามัย การควบคุม ป้องกันและบำบัดโรคสัตว์ การชันสูตรโรคสัตว์และระบาดวิทยาทางสัตวแพทย์ ในพื้นที่รับผิดชอบ
2. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนางานด้านมาตรฐาน ตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์และส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับการปศุสัตว์
3. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ประยุกต์ ส่งเสริมและถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อพัฒนางานด้านการผลิตสัตว์ อาหารสัตว์ สุขภาพสัตว์และสุขอนามัยสัตว์
4. จัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติงาน และการบูรณาการแผนด้านการปศุสัตว์ ในระดับเขตและระดับจังหวัด
5. ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ให้คำปรึกษา แนะนำ และกำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยโรคระบาดสัตว์ กฎหมายว่าด้วยการบำรุงพันธุ์สัตว์ กฎหมายว่าด้วยการควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ กฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาลสัตว์ กฎหมายว่าด้วยโรคพิษสุนัขบ้า กฎหมายว่าด้วยการควบคุมการฆ่าสัตว์และจำหน่ายเนื้อสัตว์ และกฎหมายอื่น ที่เกี่ยวข้องของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด
6. เป็นศูนย์การศึกษาเกี่ยวกับการตรวจวินิจฉัยโรคสัตว์ การรักษาพยาบาลสัตว์ และการให้บริการสุขภาพสัตว์
7. เป็นศูนย์ข้อมูลสารสนเทศด้านการปศุสัตว์และเศรษฐกิจปศุสัตว์
8. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

วิสัยทัศน์

“องค์กรที่เป็นเลิศ เป็นมืออาชีพด้านการปศุสัตว์ เป็นที่พึ่งของเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์”

พันธกิจ

1. เป็นองค์กรสนับสนุนและประสานงานหน่วยงานของกรมปศุสัตว์และหน่วยงานใน เพื่อพัฒนาด้านปศุสัตว์
 2. วิจัย และพัฒนาถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านปศุสัตว์
 3. ส่งเสริมการผลิตสินค้าด้านปศุสัตว์ให้ได้มาตรฐาน
 4. ส่งเสริมสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับปศุสัตว์
 5. ส่งเสริมสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรมในการทำงานที่ดีของเจ้าหน้าที่
- ### 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้ศึกษาขอเสนองานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 พอสังเขปดังนี้

สมพงษ์ บุญด้วยลาน (2550) ศึกษาการประเมินผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการจัดการในหน่วยงานของกองเรือยุทธการ ผลการศึกษาพบว่า ผลการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการจัดการในหน่วยงานของกองเรือยุทธการในปัจจุบันภาพรวมอยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง โดยในด้านปัจจัยนำเข้ามีระดับเหมาะสมปานกลางส่งผลถึงกระบวนการใช้งานก็มีความเหมาะสมระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ส่วนด้านผลลัพธ์ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับเหมาะสมมากโดยมีปัญหาอุปสรรคสำคัญด้านงบประมาณในการจัดหาอุปกรณ์สารสนเทศ นอกจากนี้แล้วบุคลากรของกองเรือยุทธการได้ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคควรเพิ่มและสนับสนุนงบประมาณสำหรับการจัดหาอุปกรณ์สารสนเทศให้เพียงพอและทั่วถึง รวมทั้งจะต้องมีการเพิ่มพูนความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแก่บุคลากรของกองเรือยุทธการให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

พรพิชา พานแก้ว (2550) ศึกษาประสิทธิภาพการนำเทคโนโลยีและสารสนเทศในการปฏิบัติงานของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ผลการศึกษาพบว่า 1) คุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 67.56 อายุ 21- 30 ปี ร้อยละ 45.78 ระดับการศึกษาปริญญาตรี ร้อยละ 67.11 ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 79.11 สังกัดหน่วยงานสำนักบริหารการคลังท้องถิ่น (สน.คท.) ร้อยละ 24.42 สังกัดกองคลัง (กค.) ร้อยละ 45.28 ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ 5 ปีขึ้นไป ร้อยละ 62.67 2) ประสิทธิภาพการนำเทคโนโลยีและสารสนเทศในการปฏิบัติงานของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า บุคลากรกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเห็นด้วยมากในทุกด้าน โดยอันดับที่ 1 ด้านความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับ IT รองลงมา คือ ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานของบุคลากร 3) ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่มีหน่วยงาน

สำนักต่างกัันมีประสิทธิภาพการนำเทคโนโลยีและสารสนเทศในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ต่างกัันมีประสิทธิภาพการนำเทคโนโลยีและสารสนเทศ ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่มีเพศ ตำแหน่งงานต่างกัันมีประสิทธิภาพการนำเทคโนโลยีและสารสนเทศในการปฏิบัติงานแตกต่างกัันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่มีอายุ ระดับการศึกษา และหน่วยงาน กอต่างกัันมีประสิทธิภาพ การนำเทคโนโลยีและสารสนเทศในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกััน

สมเกียรติ พงษ์จำนงค์ (2553) ศึกษาประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงานสืบสวนของข้าราชการตำรวจฝ่ายปฏิบัติการข่าว 3,4 กองบังคับการตำรวจสันติบาล 1 กองบัญชาการตำรวจสันติบาล ผลการศึกษาพบว่าประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงานสืบสวนหาข่าว ของข้าราชการตำรวจฝ่ายปฏิบัติการข่าว 3,4 กองบังคับการตำรวจสันติบาล 1 กองบัญชาการตำรวจสันติบาลในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน เรียงลำดับจากมากที่สุด คือ ด้านข่าวกรองของตำรวจ ด้านการสืบสวนในลักษณะที่เป็นสายลับ และด้านการเฝ้าตรวจ ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงานสืบสวนหาข่าว ด้านต่าง ๆ ของข้าราชการตำรวจฝ่ายปฏิบัติการข่าว 3,4 กองบังคับการตำรวจสันติบาล 1 กองบัญชาการตำรวจสันติบาล จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ข้าราชการตำรวจ ที่มีอายุ อายุราชการ และระดับการศึกษาต่างกััน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงานสืบสวนหาข่าว ด้านต่าง ๆ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านข่าวกรองของตำรวจ ข้าราชการตำรวจ ที่มีอายุ และอายุราชการ ต่างกััน มีความคิดเห็น แตกต่างกัันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

กำจัด สุดโต (2553) ศึกษาการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนสังกัดเทศบาล จังหวัดสุพรรณบุรี ผลการศึกษาพบว่า ประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านบริบท โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพอยู่ในระดับมาก การกำหนดบทบาทวัตถุประสงค์ มีความเป็นไปได้จริงตามแผนพัฒนาการศึกษาของเทศบาล ด้านปัจจัยนำเข้า โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพอยู่ในระดับมาก โรงเรียนมีห้องพยาบาลและเครื่องเวชภัณฑ์ดูแลการเจ็บป่วยเบื้องต้นอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ มีการกำหนดนโยบายและการวางแผนจัดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม ด้านกระบวนการ ประชุมวางแผนเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและการจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพอย่างต่อเนื่อง รองลงมาคือ การแต่งตั้งกรรมการ และการรายงานผลการประเมินโครงการทันตามระยะเวลาที่กำหนด ด้านผลผลิต โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด การปฐมพยาบาลเบื้องต้นเมื่อนักเรียนเจ็บป่วย และรองลงมาอยู่ในระดับมาก การเผยแพร่ข่าวสารและการควบคุมโรคที่มาตามฤดูได้อย่างทันท่วงที

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการศึกษา

การศึกษา เรื่อง การประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 เป็นงานวิจัยเชิงพรรณนา เพื่อการค้นหาปัญหา และแนวทางการแก้ไขในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้ใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 เนื่องจากประชากรมีขนาดเล็ก จึงทำการศึกษาจากประชากรทั้งหมด ประกอบด้วย หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์ 8 ราย และปศุสัตว์อำเภอ 62 ราย รวมทั้งสิ้น 70 ราย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษานี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีลักษณะคำถามปลายปิด (close ended question) และคำถามปลายเปิด (open ended question) โดยแบ่งเนื้อหาการสอบถามออกเป็น 3 ตอนมีประเด็น ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป

เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ที่ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

1. เพศ
2. อายุ
3. อายุราชการ
4. ตำแหน่ง
5. ระดับการศึกษา
6. การใช้งานคอมพิวเตอร์

ตอนที่ 2 การประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ แบ่งเป็น 4 หัวข้อ ดังนี้

1. ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (context evaluation : C)
2. ด้านปัจจัยนำเข้า (input evaluation : I)
3. ด้านกระบวนการ (process evaluation : P)
4. ด้านประเมินผลผลิต (product evaluation : P)

เกณฑ์การให้คะแนน เป็นการกำหนดระดับคะแนนเพื่อให้ผู้ตอบนำไปใช้ประเมินข้อความใน แต่ละข้อว่าอยู่ในระดับใด โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้

- ระดับที่ 5 หมายถึง มากที่สุด
- ระดับที่ 4 หมายถึง มาก
- ระดับที่ 3 หมายถึง ปานกลาง
- ระดับที่ 2 หมายถึง น้อย
- ระดับที่ 1 หมายถึง น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 เป็นคำถามแบบปลายเปิด เพื่อสอบถามเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

3. การจัดทำแบบสอบถาม

จัดทำแบบสอบถาม ตรวจสอบความถูกต้อง แก้ไขเนื้อหาสาระของแบบสอบถาม โดยนักวิชาการหรือผู้เชี่ยวชาญ หลังจากนั้น นำไปทดสอบ (Try Out) กับเจ้าหน้าที่ที่มีพื้นฐานการปฏิบัติงานใกล้เคียงกันแต่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ราย เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม นำผลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไข ให้ถูกต้องและเหมาะสม แล้วจึงนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่จะใช้ศึกษา

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1 การศึกษาข้อมูลทุติยภูมิ

ดำเนินการศึกษาและสืบค้นข้อมูลจากหนังสือสิ่งตีพิมพ์ เว็บไซต์ เอกสารวิชาการ และผลงานศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผล

2 การศึกษาข้อมูลปฐมภูมิ

การประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ โดยการใช้แบบสอบถามกับเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ซึ่งดำรงตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์ 8 ราย และปศุสัตว์อำเภอ 62 ราย รวมทั้งสิ้น 70 ราย

2.1 ดำเนินการส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง

2.2 รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป จะใช้สถิติพรรณนา ดังนี้

- 1.1 การแจกแจงความถี่ (Frequency Distribution)
- 1.2 ค่าร้อยละ (percentage)
- 1.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)

ส่วนเกณฑ์ที่ใช้ในการอธิบายระดับของตัวแปรแต่ละตัว ผู้ศึกษาได้ใช้เกณฑ์การให้คะแนนมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert) โดยมีเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย	ระดับของตัวแปร
4.21 - 5.00	มากที่สุด
3.41 - 4.20	มาก
2.61 - 3.40	ปานกลาง
1.81 - 2.60	น้อย
1.00 - 1.80	น้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ (ทดสอบสมมติฐานการวิจัย) จะใช้การทดสอบค่าที (t-test) ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F (f- test) การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Level of Significance)

บทที่ 4 ผลการศึกษา

ในการศึกษาเรื่อง การประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 วัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ 1) เพื่อประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 2) เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7

โดยกลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้ใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 เนื่องจากประชากรมีขนาดเล็ก จึงทำการศึกษาจากประชากรทั้งหมด ประกอบด้วย หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์ 8 ราย และปศุสัตว์อำเภอ 62 ราย รวมทั้งสิ้น 70 ราย ปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามมา จำนวน 70 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ แบบสอบถาม และนำแบบสอบถามที่ได้รวบรวมมาดำเนินการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อคำนวณหาค่าสถิติสำหรับตอบวัตถุประสงค์และสมมุติฐานการวิจัยให้ครบถ้วนตามที่ตั้งไว้ มีลำดับขั้นตอนดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมายข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t (t- test)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F (F- test)
Sig	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Significances)
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ การศึกษา ตำแหน่ง ระดับการศึกษา การใช้งานคอมพิวเตอร์ โดยใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย

ตอนที่ 2 การประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7

1. ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (context evaluation : C)
2. ด้านปัจจัยนำเข้า (input evaluation : I)
3. ด้านกระบวนการ (process evaluation : P)
4. ด้านประเมินผลผลิต (product evaluation : P)

ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 เป็นคำถามแบบปลายเปิด เพื่อสอบถามเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการศึกษาเรื่องนี้กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ได้แก่ เจ้าหน้าที่ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ซึ่งดำรงตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์ 8 ราย และปศุสัตว์อำเภอ 62 ราย รวมทั้งสิ้น 70 ราย มีข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ เพศ อายุ อาชีพ การศึกษา ตำแหน่ง ระดับการศึกษา การใช้งานคอมพิวเตอร์ ใช้การวิเคราะห์โดยการแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ปรากฏดังตารางที่ 1 – 6

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	69	98.57
หญิง	1	1.43
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 98.57 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 1.43

**ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
จำแนกตามอายุ**

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 49 ปี	15	21.43
ระหว่าง 49 - 52 ปี	10	14.29
ระหว่าง 53 - 56 ปี	23	32.86
มากกว่า 56 ปี	22	31.43
รวม	70	100.00

(ต่ำสุด 37 ปี สูงสุด 60 ปี เฉลี่ย 53 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.17)

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดมีอายุระหว่าง 53 - 56 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.86 อายุมากที่สุด 60 ปี และอายุเฉลี่ย 53 ปี รองลงมาอายุมากกว่า 56 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.43 อายุ น้อยกว่า 49 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.43 ส่วนอายุระหว่าง 49 - 52 ปี มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 14.29

**ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
จำแนกตามอายุราชการ**

อายุราชการ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 25 ปี	13	18.57
ระหว่าง 25 - 29 ปี	13	18.57
ระหว่าง 30 - 34 ปี	20	28.57
มากกว่า 34 ปี	24	34.29
รวม	70	100.00

(ต่ำสุด 5 ปี สูงสุด 39 ปี เฉลี่ย 29 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.16)

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดมีอายุราชการมากกว่า 34 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.29 อายุราชการมากที่สุด 39 ปี และอายุราชการเฉลี่ย 29 ปี รองลงมาอายุราชการระหว่าง 30 - 34 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.57 อายุราชการน้อยกว่า 25 ปี และอายุราชการระหว่าง 25 - 29 ปี มีเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 18.57

**ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
จำแนกตามระดับการศึกษา**

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	6	8.57
ปริญญาตรี	55	78.57
ปริญญาโท	9	12.86
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดมีระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 78.57 รองลงมาคือ ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 12.86 และต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 8.57

**ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
จำแนกตามการใช้งานคอมพิวเตอร์**

การใช้งานคอมพิวเตอร์	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 3 ชั่วโมง	24	34.29
ระหว่าง 3 – 4 ชั่วโมง	20	28.57
ระหว่าง 5 - 6 ชั่วโมง	21	30.00
มากกว่า 6 ชั่วโมง	5	7.14
รวม	70	100.00

(ต่ำสุด 1 ชั่วโมง สูงสุด 10 ชั่วโมง เฉลี่ย 3.43 ชั่วโมง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.05)

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดมีการใช้งานคอมพิวเตอร์น้อยกว่า 3 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 34.29 รองลงมาคือ มีการใช้งานคอมพิวเตอร์ระหว่าง 5 – 6 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 30.00 มีการใช้งานคอมพิวเตอร์ระหว่าง 3 – 4 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 28.57 และมีการใช้งานคอมพิวเตอร์มากกว่า 6 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 7.14

สรุปได้ว่า การใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ส่วนมากเป็นเพศชาย ร้อยละ 98.57 มีอายุระหว่าง 53 - 56 ปี ร้อยละ 32.86 ที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการทำงานโดยเจ้าหน้าที่อายุราชการมากกว่า 34 ปี ร้อยละ 34.29 มีจำนวนมากที่สุดและส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีร้อยละ 78.57 แต่ยังคงขาดทักษะด้านคอมพิวเตอร์เพราะมีการใช้งานคอมพิวเตอร์ที่น้อยกว่า 3 ชั่วโมง ร้อยละ 34.29

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านประเมินผลผลิต

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านประเมินผลผลิต ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ท (Likert) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ดังตารางที่ 7 - 11

การให้คะแนนมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ท (Likert) โดยมีเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย	ระดับของตัวแปร
4.21 - 5.00	มากที่สุด
3.41 - 4.20	มาก
2.61 - 3.40	ปานกลาง
1.81 - 2.60	น้อย
1.00 - 1.80	น้อยที่สุด

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านประเมินผลผลิต โดยรวมและรายด้าน

อันดับที่	ด้าน	ระดับผล		
		(\bar{x})	(S.D)	แปลผล
1	ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม	3.85	0.77	มาก
2	ด้านกระบวนการ	3.83	0.82	มาก
3	ด้านประเมินผลผลิต	3.76	0.88	มาก
4	ด้านปัจจัยนำเข้า	3.38	0.79	ปานกลาง
	รวม	3.71	0.82	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม ด้านกระบวนการ ด้านประเมินผลผลิต อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม รองลงมา ด้านกระบวนการ ด้านประเมินผลผลิต และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ด้านปัจจัยนำเข้า ตามลำดับ

สรุปได้ว่า เจ้าหน้าที่เห็นว่าระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์มีความสำคัญต่องานในหน้าที่ โดยนำข้อมูลที่ได้มาใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน เจ้าหน้าที่ที่มีการเรียนรู้และศึกษาคู่มือระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์และวางแผนก่อนปฏิบัติงาน

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับผลระบบทะเบียนเกษตรกร
ผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม โดยรวมและรายข้อ

ลำดับที่	คำถาม	ระดับผล		
		(\bar{x})	(S.D)	แปลผล
1	ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ มีความสำคัญ ต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ	4.14	0.73	มาก
2	องค์กรให้การสนับสนุนในการใช้ระบบทะเบียน เกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์	3.90	0.89	มาก
3	สามารถใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	3.83	0.76	มาก
4	หลักการและวัตถุประสงค์ของระบบทะเบียน เกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ มีความสอดคล้องกัน	3.79	0.74	มาก
5	วัฒนธรรม ค่านิยมขององค์กร ก่อให้เกิดการใช้ ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ในการ ทำงาน	3.77	0.75	มาก
6	นโยบายการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยง สัตว์สามารถปฏิบัติได้จริง	3.67	0.76	มาก
รวม		3.85	0.77	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ “ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ มีความสำคัญต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ” รองลงมา “องค์กรให้การสนับสนุนในการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์” และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด “นโยบายการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์สามารถปฏิบัติได้จริง” ตามลำดับ

สรุปได้ว่า นโยบายการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์สามารถปฏิบัติได้จริงมีหลักการและวัตถุประสงค์ที่ความสอดคล้องกันองค์กรให้การสนับสนุน วัฒนธรรม ค่านิยมขององค์กร ก่อให้เกิดการนำระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์มาใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้และมีความสำคัญต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับผลระบบทะเบียนเกษตรกร
ผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมและรายข้อ

ลำดับที่	คำถาม	ระดับผล		
		(\bar{x})	(S.D)	แปลผล
1	บุคลากรมีการเรียนรู้และศึกษาคู่มีระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์	3.99	0.60	มาก
2	บุคลากรสามารถใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ได้เป็นอย่างดี	3.79	0.67	มาก
3	บุคลากรได้รับการฝึกอบรมในการใช้งานระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.50	0.79	มาก
4	ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์สามารถรองรับการปฏิบัติงานได้	3.46	0.91	ปานกลาง
5	หน่วยงานได้รับจัดสรรวัสดุ อุปกรณ์เพียงพอต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	3.01	0.91	ปานกลาง
6	หน่วยงานมีบุคลากรที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	2.96	0.81	ปานกลาง
7	หน่วยงานมีงบประมาณที่เพียงพอและเหมาะสมกับเป้าหมายที่ได้รับ	2.93	0.87	ปานกลาง
	รวม	3.38	0.79	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดได้แก่ “บุคลากรมีการเรียนรู้และศึกษาคู่มีระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์” รองลงมา “บุคลากรสามารถใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ได้เป็นอย่างดี” และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด “หน่วยงานมีงบประมาณที่เพียงพอและเหมาะสมกับเป้าหมายที่ได้รับ” ตามลำดับ

สรุปได้ว่า เจ้าหน้าที่มีการเรียนรู้ ศึกษาคู่มีและได้รับการฝึกอบรมการใช้งานระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ แต่หน่วยงานมี บุคลากร งบประมาณและวัสดุ - อุปกรณ์ ที่ยังไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับผลระบบทะเบียนเกษตรกร
ผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ด้านกระบวนการ โดยรวมและรายข้อ

ลำดับที่	คำถาม	ระดับผล		
		(\bar{x})	(S.D)	แปลผล
1	มีการวางแผนก่อนปฏิบัติงาน	3.96	0.79	มาก
2	มีการมอบหมายงานให้กับเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงาน	3.94	0.85	มาก
3	มีการทดลองใช้ระบบทะเบียนเกษตรกร ผู้เลี้ยงสัตว์	3.80	0.75	มาก
4	มีการนิเทศ กำกับติดตามผลระบบทะเบียน เกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ได้	3.80	0.81	มาก
5	มีการประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงาน ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์	3.77	0.82	มาก
6	ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ มีการ เชื่อมโยงข้อมูลกับระบบที่สำคัญอื่น ๆ จึงทำ ให้ลดภาระการบันทึกข้อมูลซ้ำซ้อน	3.71	0.92	มาก
	รวม	3.83	0.82	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดได้แก่ “มีการวางแผนก่อนปฏิบัติงาน” รองลงมา “มีการมอบหมายงานให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน” และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด “ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ มีการเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบที่สำคัญอื่น ๆ จึงทำให้ลดภาระการบันทึกข้อมูลซ้ำซ้อน” ตามลำดับ

สรุปได้ว่า มีการวางแผน มอบหมายงาน การทดลองใช้ การนิเทศ ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน มีการกำกับติดตามผล การประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ และการเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบที่สำคัญอื่น ๆ จึงทำให้ลดภาระการบันทึกข้อมูลซ้ำซ้อน

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับผลระบบทะเบียนเกษตรกร
ผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ด้านประเมินผลผลิต โดยรวมและรายข้อ

ลำดับที่	คำถาม	ระดับผล		
		(\bar{x})	(S.D)	แปลผล
1	ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ มีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน	3.96	0.84	มาก
2	ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ช่วยให้การปฏิบัติงานง่ายขึ้นและเกิดประโยชน์	3.83	0.87	มาก
3	ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ มีส่วนสนับสนุนให้การปฏิบัติงานเกิดผลลัพธ์ที่ดีขึ้น	3.81	0.89	มาก
4	ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ สามารถนำข้อมูลมาประกอบเพื่อขออนุมัติงบประมาณต่างๆ ได้	3.77	0.90	มาก
5	ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ สามารถติดตามความเคลื่อนไหวข้อมูลเกษตรกรและจำนวนปศุสัตว์ได้ ณ ปัจจุบัน	3.74	0.83	มาก
6	ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ สามารถลดขั้นตอนการปฏิบัติงานได้	3.70	0.99	มาก
7	ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ สามารถออกแบบฟอร์มต่างๆ ได้ เช่น จปศ1., รายงานจำนวนปศุสัตว์	3.63	0.87	มาก
8	ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ สามารถแสดงรายงานข้อมูลเกษตรกรและจำนวนปศุสัตว์ได้ตรงตามความต้องการ	3.61	0.87	มาก
	รวม	3.76	0.88	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ด้านประเมินผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดได้แก่ “ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ มีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน” รองลงมา “ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ช่วยให้การปฏิบัติงานง่ายขึ้นและเกิดประโยชน์” และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด “ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ สามารถแสดงรายงานข้อมูลเกษตรกรและจำนวนปศุสัตว์ได้ตรงตามความต้องการ” ตามลำดับ

สรุปได้ว่า ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ช่วยลดขั้นตอนและเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีขึ้น โดยนำข้อมูลมาประกอบเพื่อขออนุมัติงบประมาณต่างๆ สามารถแสดงรายงานข้อมูลเกษตรกรและจำนวนปศุสัตว์ได้ตรงตามความต้องการและสามารถติดตามความเคลื่อนไหวข้อมูลเกษตรกรและจำนวนปศุสัตว์ได้ ณ ปัจจุบัน

ตอนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7

1. ปัญหาและอุปสรรค

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ปัญหาและอุปสรรคระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7

ประเด็นปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
1. เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอต่อปริมาณงาน และขาดความรู้ด้านคอมพิวเตอร์	20	35.71
2. วัสดุ – อุปกรณ์มีไม่เพียงพอและอุปกรณ์ที่ได้รับไม่มีประสิทธิภาพ เพียงพอทำให้เกิดการล่าช้าในการปฏิบัติงาน	19	33.93
3. ระบบไม่เสถียร ระบบช้า ไม่ทันเหตุการณ์เมื่อใช้งานในพื้นที่จริงระบบ และสัญญาณการสื่อสารยังไม่ค่อยครอบคลุม มีผลต่อการปฏิบัติงาน	10	17.86
4. งบประมาณในการปฏิบัติงาน	3	5.36
5. การจัดเก็บข้อมูลบางอย่างซ้ำซ้อน	2	3.57
6. การประมวลผลคลาดเคลื่อนในการที่จะดึงข้อมูลมาใช้จริง ไม่ตรงตามเกษตรกรที่มีอยู่จริง และจำนวนสัตว์ยังคงคลาดเคลื่อนอยู่เมื่อเรียกดูข้อมูล สัตว์โดยรวมยังไม่ตรงตามจริง	2	3.57
รวม	56	100.00

2. ข้อเสนอแนะ

ควรสนับสนุนให้มีบุคลากรที่เหมาะสมกับปริมาณงานและต้องมีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ จุดประสงค์ให้มาช่วยงานบันทึกและปรับปรุงจะทำให้มีเจ้าหน้าที่ที่ทำงานด้านการลงข้อมูลโดยเฉพาะ ปัจจุบันนี้ที่ใช้อยู่นี้เป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักงานปศุสัตว์อำเภอ ซึ่งต้องทำงานหลายๆ ด้าน ทำให้งานด้านอื่นๆ ล่าช้าด้วยและควรสนับสนุนงบประมาณเพื่อใช้จัดซื้อวัสดุ-อุปกรณ์ ที่ทันสมัยให้กับหน่วยงานผู้ปฏิบัติงาน เช่น คอมพิวเตอร์ ระบบอินเทอร์เน็ต พร้อมทั้งพัฒนาระบบให้รองรับกับการใช้งานให้เร็วขึ้นสามารถเก็บข้อมูลได้เพิ่มขึ้นเพื่อตรวจสอบและนำมาใช้ประโยชน์ต่อไป

ตอนที่ 4 การทดสอบสมมติฐานการศึกษา ใช้การทดสอบค่าที (t-test) ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F (f- test) การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) โดยกำหนดระดับนัยสำคัญ (Level of Significance) ไว้ที่ระดับ 0.05

ผู้ศึกษาได้ตั้งสมมติฐานการศึกษาไว้ว่า

สมมติฐานที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปด้านเพศ มีผลต่อการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปด้านอายุ มีผลต่อการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปด้านอายุราชการ มีผลต่อการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 4 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปด้านตำแหน่ง มีผลต่อการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 5 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปด้านระดับการศึกษา มีผลต่อการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 6 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ มีผลต่อการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง เพศ กับ ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 โดยรวมและรายด้าน

รายการ	เพศ	N	\bar{x}	S.D.	t	Sig
ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม	ชาย	69	3.86	0.67	1.27	0.21
	หญิง	1	3.00	0		
ด้านปัจจัยนำเข้า	ชาย	69	3.38	0.67	0.56	0.58
	หญิง	1	3.00	0		
ด้านกระบวนการ	ชาย	69	3.88	0.74	1.19	0.24
	หญิง	1	3.00	0		
ด้านประเมินผลผลิต	ชาย	69	3.81	0.85	0.95	0.34
	หญิง	1	3.00	0		
รวม	ชาย	69	3.73	0.62	1.17	0.25
	หญิง	1	3.00	0		

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 12 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง เพศ กับ ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ โดยรวมและรายด้าน โดยรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยของเพศชายมากกว่าเพศหญิง ($\bar{x} = 3.73$ และ 3.00) ตามลำดับ รายด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยของเพศชายมากกว่าเพศหญิงทั้งหมด

จากการทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ t-test เปรียบเทียบความแตกต่าง ได้ค่า (t) เท่ากับ 1.17 และค่า (Sig) เท่ากับ 0.25 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 13 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างข้อมูลพื้นฐานทั่วไปด้านอายุ กับ ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 โดยรวมและรายด้าน

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	ss	df	MS	F	Sig
ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม	Between Groups	0.31	3	0.10	0.22	0.88
	Within Groups	30.96	66	0.47		
ด้านปัจจัยนำเข้า	Between Groups	0.39	3	0.13	0.29	0.84
	Within Groups	29.95	66	0.45		
ด้านกระบวนการ	Between Groups	1.41	3	0.47	0.85	0.47
	Within Groups	36.43	66	0.55		
ด้านประเมินผลผลิต	Between Groups	0.42	3	0.14	0.19	0.90
	Within Groups	48.78	66	0.74		
รวม	Between Groups	0.51	3	0.17	0.43	0.73
	Within Groups	26.43	66	0.40		

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 13 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างข้อมูลพื้นฐานทั่วไปด้านอายุ กับ ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 โดยรวมและรายด้าน โดยรวม พบว่า อายุแตกต่างกันมีการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 0.43$, $Sig = 0.73$) และรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 14 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างข้อมูลพื้นฐานทั่วไปด้านอายุราชการ กับ ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 โดยรวมและรายด้าน

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	ss	df	MS	F	Sig
ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม	Between Groups	0.66	3	0.22	0.48	0.70
	Within Groups	30.61	66	0.46		
ด้านปัจจัยนำเข้า	Between Groups	1.46	3	0.49	1.11	0.35
	Within Groups	28.88	66	0.44		
ด้านกระบวนการ	Between Groups	1.46	3	0.49	0.88	0.46
	Within Groups	36.38	66	0.55		
ด้านประเมินผลผลิต	Between Groups	1.25	3	0.42	0.57	0.63
	Within Groups	47.95	66	0.73		
รวม	Between Groups	0.84	3	0.28	0.70	0.55
	Within Groups	26.11	66	0.40		

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 14 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างข้อมูลพื้นฐานทั่วไปด้านอายุราชการ กับ ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 โดยรวมและรายด้าน โดยรวม พบว่า อายุราชการแตกต่างกันมีการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 0.70$, $Sig = 0.55$) และรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 15 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างข้อมูลพื้นฐานทั่วไปด้านตำแหน่ง กับ ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 โดยรวมและรายด้าน

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	ss	df	MS	F	Sig
ด้านบริบทหรือสถานะแวดล้อม	Between Groups	0.22	1	0.22	0.49	0.49
	Within Groups	31.05	68	0.46		
ด้านปัจจัยนำเข้า	Between Groups	0.13	1	0.13	0.30	0.59
	Within Groups	30.21	68	0.44		
ด้านกระบวนการ	Between Groups	0.15	1	0.15	0.27	0.61
	Within Groups	37.70	68	0.55		
ด้านประเมินผลผลิต	Between Groups	0.05	1	0.05	0.70	0.79
	Within Groups	49.15	68	0.72		
รวม	Between Groups	0.03	1	0.03	0.08	0.78
	Within Groups	26.91	68	0.40		

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 15 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างข้อมูลพื้นฐานทั่วไปด้านตำแหน่ง กับ ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 โดยรวมและรายด้าน โดยรวม พบว่า ตำแหน่งแตกต่างกันมีการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 0.08$, $Sig = 0.78$) และรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 16 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างข้อมูลพื้นฐานทั่วไปด้านระดับการศึกษา กับ ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 โดยรวมและรายด้าน

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	ss	df	MS	F	Sig
ด้านบริบทหรือสถานะแวดล้อม	Between Groups	0.33	2	0.17	0.36	0.70
	Within Groups	30.94	67	0.46		
ด้านปัจจัยนำเข้า	Between Groups	1.48	2	0.74	1.72	0.19
	Within Groups	28.86	67	0.43		
ด้านกระบวนการ	Between Groups	0.46	2	0.23	0.42	0.66
	Within Groups	37.38	67	0.56		
ด้านประเมินผลผลิต	Between Groups	2.26	2	1.13	1.61	0.21
	Within Groups	46.94	67	0.70		
รวม	Between Groups	0.98	2	0.49	1.27	0.29
	Within Groups	25.96	67	0.39		

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 16 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างข้อมูลพื้นฐานทั่วไปด้านระดับ การศึกษา กับ ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 โดยรวมและรายด้าน โดยรวม พบว่า ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 1.27$, $Sig = 0.29$) และรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 17 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างข้อมูลพื้นฐานทั่วไปด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ กับ ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 โดยรวมและรายด้าน

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	ss	df	MS	F	Sig
ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม	Between Groups	3.33	3	1.11	2.62	0.06
	Within Groups	27.94	66	0.42		
ด้านปัจจัยนำเข้า	Between Groups	2.51	3	0.84	1.99	0.12
	Within Groups	27.83	66	0.42		
ด้านกระบวนการ	Between Groups	1.77	3	0.59	1.08	0.36
	Within Groups	37.38	66	0.56		
ด้านประเมินผลผลิต	Between Groups	2.33	3	0.78	1.09	0.36
	Within Groups	46.87	66	0.71		
รวม	Between Groups	2.39	3	0.80	2.14	0.10
	Within Groups	24.56	66	0.37		

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 17 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างข้อมูลพื้นฐานทั่วไปด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ กับ ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 โดยรวมและรายด้าน โดยรวม พบว่า การใช้งานคอมพิวเตอร์แตกต่างกันมีการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 2.14$, $Sig = 0.10$) และรายด้าน พบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 18 สรุปผลวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างข้อมูลพื้นฐานทั่วไปด้าน เพศ อายุ อายุราชการ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา การใช้งานคอมพิวเตอร์ กับ ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7

ข้อมูลพื้นฐานบางประการ	แหล่งความแปรปรวน	ss	df	MS	F	Sig
เพศ	ชาย	69 (N)	3.73 (\bar{x})	0.62 (S.D.)	1.17 (t)	0.25
	หญิง	1 (N)	3.00 (\bar{x})	0 (S.D.)		
อายุ	Between Groups	0.51	3	0.17	0.43	0.73
	Within Groups	26.43	66	0.40		
อายุราชการ	Between Groups	0.84	3	0.28	0.70	0.55
	Within Groups	26.11	66	0.40		
ตำแหน่ง	Between Groups	0.03	1	0.03	0.08	0.78
	Within Groups	26.91	68	0.40		
ระดับการศึกษา	Between Groups	0.98	2	0.49	1.27	0.29
	Within Groups	25.96	67	0.39		
การใช้งานคอมพิวเตอร์	Between Groups	2.39	3	0.80	2.14	0.10
	Within Groups	24.56	66	0.37		

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 18 สรุปผลวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างข้อมูลพื้นฐานทั่วไปด้าน เพศ อายุ อายุราชการ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา การใช้งานคอมพิวเตอร์ กับ ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมุติฐาน

บทที่ 5

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง “การประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7” วัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ 1) เพื่อประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 2) เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ที่ใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ประกอบด้วย หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์ 8 ราย และปศุสัตว์อำเภอ 62 ราย รวมทั้งสิ้น 70 ราย เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีลักษณะคำถามปลายปิด (close ended question) และคำถามปลายเปิด (open ended question) โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป ตอนที่ 2 การประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7

ในการดำเนินการศึกษาและสืบค้นข้อมูลจากหนังสือ สิ่งตีพิมพ์ เว็บไซต์ เอกสารวิชาการ และรายงานผลการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประเมินผลและข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามกับเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ที่ใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์จำนวน 70 ราย มีผู้ตอบแบบสอบถามมาจำนวน 70 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 เครื่องมือที่ใช้ศึกษาคั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้ศึกษาจัดทำขึ้น ในส่วนของการวิเคราะห์ใช้ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) และค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F (f- test) เป็นสถิติที่ใช้ในการศึกษา เพื่อนำผลการศึกษามากำหนดแนวทางและวิธีการดำเนินการในการพัฒนาระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ให้เกิดผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 เพื่อนำไปสู่การพัฒนาองค์กรให้ก้าวหน้าต่อไป

1. สรุปผลการศึกษา

1.1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป

การใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 98.57 มีอายุระหว่าง 53 - 56 ปี ร้อยละ 32.86 ที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการทำงานโดยเจ้าหน้าที่อายุราชการมากกว่า 34 ปี ร้อยละ 34.29 มีจำนวนมากที่สุดและส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีร้อยละ 78.57 แต่ยังคงขาดทักษะด้านคอมพิวเตอร์เพราะมีการใช้งานคอมพิวเตอร์ที่น้อยกว่า 3 ชั่วโมง ร้อยละ 34.29

1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์ เขต 7 ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านประเมินผลผลิต

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์ เขต 7 ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านประเมินผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ ด้านกระบวนการ รองลงมาได้แก่ ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม ด้านประเมินผลผลิต และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า มีประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม ผลการศึกษาแสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มากที่สุด คือ เรื่องนโยบายระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์สามารถปฏิบัติได้จริง, หลักการและวัตถุประสงค์ของระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ มีความสอดคล้องกัน, วัฒนธรรม ค่านิยมขององค์กร ก่อให้เกิดการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในการทำงาน, องค์กรให้การสนับสนุนในการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์, สามารถใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้, ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ มีความสำคัญต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ

สรุปได้ว่า นโยบายการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์สามารถปฏิบัติได้จริงมี หลักการและวัตถุประสงค์ที่ความสอดคล้องกันองค์กรให้การสนับสนุน วัฒนธรรม ค่านิยมขององค์กร ก่อให้เกิดการนำระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์มาใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้และมีความสำคัญต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ

2. ด้านปัจจัยนำเข้า ผลการศึกษาแสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่มากที่สุด คือ บุคลากรมีการเรียนรู้และศึกษาคู่มีระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์, หน่วยงานมีบุคลากรที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน, บุคลากรได้รับการฝึกอบรมในการใช้งานระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง, บุคลากรสามารถใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์รายครัวเรือนได้ เป็นอย่างดี, หน่วยงานมีงบประมาณที่เพียงพอและเหมาะสมกับเป้าหมายที่ได้รับ, หน่วยงานได้รับจัดสรรวัสดุ อุปกรณ์เพียงพอต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่, ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ สามารถรองรับการปฏิบัติงานได้

สรุปได้ว่า เจ้าหน้าที่มีการเรียนรู้ ศึกษาคู่มีและได้รับการฝึกอบรมการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ แต่หน่วยงานมี บุคลากร งบประมาณและวัสดุ - อุปกรณ์ ที่ยังไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน

3. ด้านกระบวนการ ผลการศึกษาแสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มากที่สุด คือ

การมอบหมายงานให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน, การวางแผนก่อนปฏิบัติงาน, การทดลองใช้งานระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์, การนิเทศ กำกับติดตามผลการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ได้, การประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์และการเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบที่สำคัญอื่น ๆ จึงทำให้ลดภาระการบันทึกข้อมูลซ้ำซ้อน

สรุปได้ว่า มีการวางแผน มอบหมายงาน การทดลองใช้ การนิเทศ ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน มีการกำกับติดตามผล การประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์และการเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบที่สำคัญอื่น ๆ จึงทำให้ลดภาระการบันทึกข้อมูลซ้ำซ้อน

4. ด้านประเมินผลผลิต ผลการศึกษาแสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ด้านประเมินผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มากที่สุดคือ ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ สามารถออกแบบฟอร์มต่างๆ ได้ เช่น จปศ1., รายงานจำนวนปศุสัตว์, ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ สามารถแสดงรายงานข้อมูลเกษตรกรและจำนวนปศุสัตว์ได้ตรงตามความต้องการ, สามารถติดตามความเคลื่อนไหวข้อมูลเกษตรกรและจำนวนปศุสัตว์ได้ ณ ปัจจุบัน, มีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน, สามารถลดขั้นตอนการปฏิบัติงานได้, สามารถนำข้อมูลมาประกอบเพื่อขออนุมัติงบประมาณต่างๆ ได้, มีส่วนสนับสนุนให้การปฏิบัติงานเกิดผลลัพธ์ที่ดีขึ้น, ช่วยให้การปฏิบัติงานง่ายขึ้นและเกิดประโยชน์

สรุปได้ว่า ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ช่วยลดขั้นตอนและเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีขึ้น โดยนำข้อมูลมาประกอบเพื่อขออนุมัติงบประมาณต่างๆ สามารถแสดงรายงานข้อมูลเกษตรกรและจำนวนปศุสัตว์ได้ตรงตามความต้องการและสามารถติดตามความเคลื่อนไหวข้อมูลเกษตรกรและจำนวนปศุสัตว์ได้ ณ ปัจจุบัน

1.3 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7

1. ปัญหาและอุปสรรค

เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอต่อปริมาณงาน และขาดความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 35.71 วัสดุ – อุปกรณ์มีไม่เพียงพอและอุปกรณ์ที่ได้รับไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอทำให้เกิดการล่าช้าในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 33.93 ระบบไม่เสถียร ระบบช้า ไม่ทันเหตุการณ์เมื่อใช้งานในพื้นที่จริงระบบและสัญญาณการสื่อสารยังไม่ค่อยครอบคลุม มีผลต่อการปฏิบัติงาน ร้อยละ 17.86 งบประมาณในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 5.36 การจัดเก็บข้อมูลบางอย่างซ้ำซ้อน ร้อยละ 3.57 การประมวลผลคลาดเคลื่อนในการที่จะดึงข้อมูลมาใช้จริง ไม่ตรงตามเกษตรกรที่มีอยู่จริง และจำนวนสัตว์ยังคงคลาดเคลื่อนอยู่เมื่อเรียกดูข้อมูลสัตว์โดยรวมยังไม่ตรงตามจริง ร้อยละ 3.57

2. ข้อเสนอแนะ

ควรสนับสนุนให้มีบุคลากรเหมาะสมกับปริมาณงานและต้องมีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์จุดประสงค์ให้มาช่วยงานบันทึกและปรับปรุงจะให้มีเจ้าหน้าที่ที่ทำงานด้านการลงข้อมูล โดยเฉพาะปัจจุบันนี้ที่ใช้อยู่เป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักงานปศุสัตว์อำเภอ ซึ่งต้องทำงานหลายๆ ด้านทำให้งานด้านอื่นๆ ล่าช้าด้วยและควรสนับสนุนงบประมาณเพื่อใช้จัดซื้อวัสดุ-อุปกรณ์ ที่ทันสมัยให้กับหน่วยงานผู้ปฏิบัติงาน เช่น คอมพิวเตอร์ ระบบอินเทอร์เน็ต พร้อมทั้งพัฒนาระบบให้รองรับกับการใช้งานให้เร็วขึ้นสามารถเก็บข้อมูลได้เพิ่มขึ้นเพื่อตรวจสอบและนำมาใช้ประโยชน์ต่อไป

1.4 การทดสอบสมมุติฐาน

สมมุติฐานที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปด้านเพศ มีผลต่อการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ที่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมุติฐาน พบว่า เจ้าหน้าที่ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ที่มีเพศที่แตกต่างกัน มีการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมุติฐานที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปด้านอายุ มีผลต่อการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ที่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมุติฐาน พบว่า เจ้าหน้าที่ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ที่มีอายุที่แตกต่างกัน มีการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมุติฐานที่ 3 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปด้านอายุราชการ มีผลต่อการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ที่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมุติฐาน พบว่า เจ้าหน้าที่ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ที่มีอายุราชการที่แตกต่างกัน มีการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมุติฐานที่ 4 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปด้านตำแหน่ง มีผลต่อการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ที่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมุติฐาน พบว่า เจ้าหน้าที่ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ที่มีตำแหน่งที่แตกต่างกัน มีการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมุติฐานที่ 5 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปด้านระดับการศึกษา มีผลต่อการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ที่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมุติฐาน พบว่า เจ้าหน้าที่ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมุติฐานที่ 6 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ มีผลต่อการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ที่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมุติฐาน พบว่า เจ้าหน้าที่ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ที่มีการใช้งานคอมพิวเตอร์ที่แตกต่างกัน มีการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. อภิปรายผลการศึกษา

จากสรุปผลการศึกษาดังกล่าวข้างต้น ผู้ศึกษามีรายละเอียดการอภิปรายผลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีและมีอายุราชการมากกว่า 34 ปี ซึ่งมีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในการทำงานมาก แต่ยังขาดทักษะด้านคอมพิวเตอร์ สอดคล้องกับการศึกษาการประเมินผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการจัดการในหน่วยงานของกองเรือยุทธการ (สมพงษ์ บุญด้วยลาน, 2550, หน้า 66 - 67) กล่าวว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานมามากมักเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศต่ำ บางส่วนได้รับการศึกษาเพิ่มเติมทำให้มีความรู้เพิ่มขึ้น ส่วนบุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยมักจะได้รับการศึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศจากสถานศึกษาก่อนมาปฏิบัติงาน จึงทำให้มีความรู้ ความสามารถซึ่งเป็นผลต่อเนื่องไปถึงระดับการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ส่วนใหญ่ใช้ในการสืบค้นข้อมูลและใช้งานด้าน office, word, excel ซึ่งเป็นการใช้งานในระดับทั่วๆ ไป หากจำเป็นที่จะใช้งานวิเคราะห์เชิงสถิติเพื่อตัดสินใจ จำเป็นต้องมีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างแท้จริง

2. ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม พบว่า ความเหมาะสมระดับมาก นโยบายการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์สามารถปฏิบัติได้จริงมีหลักการและวัตถุประสงค์ที่ความสอดคล้องกัน องค์กรให้การสนับสนุน วัฒนธรรม ค่านิยมขององค์กร ก่อให้เกิดการนำระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์มาใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้และมีความสำคัญต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งสอดคล้องกับ (กำจัด สุดโต, 2553, หน้า 80) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารมีความชัดเจนในการดำเนินโครงการ การกำหนดเป้าหมาย วิธีดำเนินงานเหมาะสมสามารถปฏิบัติจริงได้ กำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรก่อให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินงานมีความเหมาะสม ความต้องการและเงื่อนไขที่เป็นจริงต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมซึ่งจะช่วยให้การวินิจฉัยปัญหาเพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐาน ที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจ ซึ่งผลการประเมินความเหมาะสมของบริบทหรือสภาวะแวดล้อม การใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 อยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะว่า นโยบายการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์มีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนและวิธีดำเนินงานเหมาะสมสามารถปฏิบัติจริงได้

3. ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ความเหมาะสมระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจากหน่วยงานมี บุคลากร งบประมาณและวัสดุ - อุปกรณ์ ที่ยังไม่เพียงพอกับการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2540, หน้า 207 - 214) ได้กล่าวว่า การประเมินปัจจัยเบื้องต้นเป็นการจัดหาข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจที่เหมาะสมของแผนงานต่าง ๆ ที่จัดขึ้น โดยดูว่าข้อมูลที่จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของแผนงานโครงการหรือไม่ และเมื่อพิจารณาองค์ประกอบของปัจจัยนำเข้าด้านความรู้ ความสามารถ ของบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ ความพร้อมของอุปกรณ์สารสนเทศ (คอมพิวเตอร์ฮาร์ดแวร์พร้อมอุปกรณ์เสริม คอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์ ระบบเครือข่าย

โทรคมนาคมและระบบฐานข้อมูล) ล้วนแต่เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จของโครงการ ซึ่งจากผลการประเมินความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าในโครงการตามความเห็นของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 เห็นว่า บุคลากรมีการเรียนรู้ทั้งจากการฝึกอบรมและศึกษาคู่มือการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ส่วนงบประมาณในการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เห็นว่ายังไม่เพียงพอ อาจจะเป็นเพราะต้องใช้งบประมาณดำเนินการจำนวนมากในการจัดสรรวัสดุ อุปกรณ์ ประกอบกับภารกิจของกรมปศุสัตว์มีหลายด้านจึงจำเป็นต้องจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานอื่นๆ ด้วย ทำให้ได้รับงบประมาณเพียงบางส่วน หากได้รับงบประมาณอย่างเพียงพอและต่อเนื่องก็จะทำให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จ

4. ด้านกระบวนการ พบว่า ความเหมาะสมระดับมาก เจ้าหน้าที่มีการวางแผน มอบหมายงาน การทดลองใช้ การนิเทศ ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน มีการกำกับติดตามผล การประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ซึ่งสอดคล้องกับ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2540, หน้า 207 – 214) ได้กล่าวว่า การประเมินกระบวนการจะนำมาซึ่งสารสนเทศและข้อบกพร่องของกระบวนการ หรือการดำเนินการตามขั้นตอน ซึ่งการประเมินไม่เพียงแต่ให้สารสนเทศที่ต้องการแก่ผู้ตัดสินใจในการคาดคะเนล่วงหน้าและการปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหาเท่านั้น แต่ยังต้องบันทึกสารสนเทศของกระบวนการที่ใช้สำหรับแปลความหมาย ความสำเร็จของแผนงาน/โครงการด้วย และเมื่อพิจารณาจากองค์ประกอบของกระบวนการ มีการกำหนดไว้ในแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกรมปศุสัตว์ ฉบับที่ 3 พ.ศ.2557 - พ.ศ.2561 (แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกรมปศุสัตว์ ฉบับที่ 3 พ.ศ.2557 - พ.ศ.2561, 2557, หน้า 49 – 61) มีการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกรมปศุสัตว์ คือ 1 ด้านระบบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ 2 ด้านการพัฒนาาระบบสารสนเทศ 3 ด้านระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบเครือข่าย ซึ่งผลการประเมินความเหมาะสมของกระบวนการ การใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 อยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะว่า ได้มีการพัฒนาระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ มาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2542 จนถึงปีงบประมาณปัจจุบัน เพราะฉะนั้นเจ้าหน้าที่จึงมีความพร้อมและเข้าใจวิธีการปฏิบัติงานสามารถกำหนดแผนการปฏิบัติงานได้

5. ด้านประเมินผลผลิต พบว่า ความเหมาะสมระดับมาก ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ช่วยลดขั้นตอนและเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีขึ้น โดยนำข้อมูลมาประกอบเพื่อขออนุมัติงบประมาณต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับ (สมพงษ์ บุญด้วยลาน, 2550, หน้า 69) ได้กล่าวว่า การสืบค้นและแลกเปลี่ยนข้อมูลเป็นหนึ่งในกระบวนการใช้งานซึ่งมีการใช้งานไม่มากนัก แต่กระบวนการใช้งานด้านอื่น ๆ ทั้งในด้านช่วยลดเวลาการทำงาน ช่วยลดเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ช่วยลดค่าใช้จ่ายของพัสดุสิ้นเปลือง ทำให้ผลการปฏิบัติงานถูกต้องและแม่นยำ ทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการวิเคราะห์ แก้ไขปัญหาและการทำงานที่ซับซ้อน ช่วยให้การดำเนินงานแต่ละขั้นตอนได้ และช่วยให้สามารถเผยแพร่การดำเนินงานได้อย่างเปิดเผยเป็นธรรม โดยเฉพาะการจัดซื้อจัดจ้าง ยังสามารถกระทำได้ชี้ให้เห็นว่า การนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสนับสนุนการปฏิบัติงาน ทำ

ให้เกิดประสิทธิภาพในการสร้างผลผลิตได้ ทั้ง 2 ลักษณะ ได้แก่ ประสิทธิภาพเชิงการจัดสรร (allocative efficiency) ซึ่งเป็นการจัดสรรทรัพยากรสารสนเทศที่ก่อให้เกิดประโยชน์ หรือความพึงพอใจสูงสุดและประสิทธิภาพเชิงการผลิต (production efficiency) ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายต่อหนึ่งหน่วยผลิต ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 อยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะว่า มีการนำข้อมูลจากระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์มาประยุกต์ใช้เพื่อลดขั้นตอนและสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

3. ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาที่ได้นั้นทำให้ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ซึ่งประกอบไปด้วย ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านประเมินผลผลิต ดังนั้นผู้ศึกษา ขอเสนอแนะแนวทางการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ในด้านปัจจัยนำเข้า ควรมีเจ้าหน้าที่การให้บริการและสนับสนุนด้านคุณภาพการบริการให้คำปรึกษาที่รวดเร็ว รอบด้าน และมีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่และเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์เพื่อให้ความรู้และสามารถใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ได้ ควรสนับสนุนวัสดุ - อุปกรณ์ ที่ใช้ในการปฏิบัติงานให้เพียงพอ เช่น คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ต่อพ่วงต่างๆ รวมถึง งบประมาณในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เช่น ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ เป็นต้น

ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะมีนโยบายหรือแนวทางการสนับสนุนพร้อมทั้งให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ในการใช้งานหรือพัฒนาระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ไปพร้อมๆ กัน

4. ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นเพียงการเก็บข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นหัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์และปศุสัตว์อำเภอในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 เท่านั้น ดังนั้น การศึกษาในอนาคตควรทำการเก็บข้อมูลจากผู้ที่ใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์และผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด โดยเก็บข้อมูลเชิงลึกจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงของกรมปศุสัตว์ด้วย เพื่อให้ได้ข้อมูลแต่ละระดับนำมาวิเคราะห์การพัฒนาระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กรมปศุสัตว์. 2561. ยุทธศาสตร์ของกรมปศุสัตว์พ.ศ. 2561 - 2565. (ออนไลน์). แหล่งที่มา: <http://planning.dld.go.th/th/index.php/th/plan-menu/497-2561-2565>. 15 สิงหาคม 2561.
- กรมปศุสัตว์. 2555. แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกรมปศุสัตว์ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2557 - พ.ศ. 2561. (ออนไลน์). แหล่งที่มา: <http://ict.dld.go.th/webnew/index.php/th/organization-menu/plan-ict-dld/208-plan-ict-dld>. 15 สิงหาคม 2561.
- กำจัด สุดโต. 2553. การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนสังกัดเทศบาล จังหวัดสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผล การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- พรพิชา พานแก้ว. 2550. ประสิทธิภาพการนำเทคโนโลยีและสารสนเทศในการปฏิบัติงานของกรม ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. ภาคนิพนธ์ธุรกิจมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ราชภัฏสวนดุสิต.
- สมเกียรติ พงษ์จำนงค์. 2553. ประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงานสืบสวน ของข้าราชการตำรวจฝ่ายปฏิบัติการข่าว 3,4 กองบังคับการตำรวจสันติบาล 1 กองบัญชาการตำรวจสันติบาล. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ โครงการ บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- สมพงษ์ บุญด้วยลาน. 2550. การประเมินผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการ จัดการในหน่วยงานของกองเรือยุทธการ. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2540. รวมบทความทางการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ. โรงพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ตีรกานันท์. 2547. การประเมินโครงการ : แนวทางสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ. โรงพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาคผนวก

แบบสอบถาม

การประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7

คำอธิบาย แบบสอบถามการประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7

แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

1. ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป
2. ตอนที่ 2 ประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7
3. ตอนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หรือเติมคำในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ.....ปี (เกิน 6 เดือนนับเป็น 1 ปี)
3. อายุราชการ.....ปี (เกิน 6 เดือนนับเป็น 1 ปี)
4. ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์ฯ ปศุสัตว์อำเภอ
5. ระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี
 ปริญญาโท ปริญญาเอก
6. ท่านใช้งานคอมพิวเตอร์กี่ชั่วโมงต่อวัน.....ชั่วโมง (เกิน 30 นาทีนับเป็น 1 ชั่วโมง)

ตอนที่ 2 ประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงตามความคิดเห็นของท่านเพียงช่องเดียว
ซึ่งมีความหมาย ดังนี้

- ระดับที่ 1 หมายถึง น้อยที่สุด
ระดับที่ 2 หมายถึง น้อย
ระดับที่ 3 หมายถึง ปานกลาง
ระดับที่ 4 หมายถึง มาก
ระดับที่ 5 หมายถึง มากที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	ด้านบริบทหรือสถานะแวดล้อม (context evaluation : C)					
1	นโยบายระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์สามารถปฏิบัติได้จริง					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2	หลักการและวัตถุประสงค์ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ มีความสอดคล้องกัน					
3	วัฒนธรรม ค่านิยมขององค์กร ก่อให้เกิดการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ในการทำงาน					
4	องค์กรให้การสนับสนุนในการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์					
5	สามารถใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้					
6	ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ มีความสำคัญต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ					
	ด้านปัจจัยนำเข้า (input evaluation : I)					
7	บุคลากรมีการเรียนรู้และศึกษาคู่มีระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์					
8	หน่วยงานมีบุคลากรที่เพียงพอกับการปฏิบัติงาน					
9	บุคลากรได้รับการฝึกอบรมในการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
10	บุคลากรสามารถใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ได้เป็นอย่างดี					
11	หน่วยงานมีงบประมาณที่เพียงพอและเหมาะสมกับเป้าหมายที่ได้รับ					
12	หน่วยงานได้รับจัดสรรวัสดุ อุปกรณ์เพียงพอต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่					
13	ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์สามารถรองรับการปฏิบัติงานได้					
	ด้านกระบวนการ (process evaluation : P)					
14	มีการมอบหมายงานให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน					
15	มีการวางแผนก่อนปฏิบัติงาน					
16	มีการทดลองใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
17	มีการนิเทศ กำกับติดตามผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ได้					
18	มีการประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์					
19	ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ มีการเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบที่สำคัญอื่น ๆ จึงทำให้ลดภาระการบันทึกข้อมูลซ้ำซ้อน					
	ด้านประเมินผลผลิต (product evaluation : P)					
20	ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ สามารถออกแบบฟอร์มต่างๆ ได้ เช่น จปศ1., รายงานจำนวนปศุสัตว์					
21	ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ สามารถแสดงรายงานข้อมูลเกษตรกรและจำนวนปศุสัตว์ได้ตรงตามความต้องการ					
22	ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ สามารถติดตามความเคลื่อนไหวข้อมูลเกษตรกรและจำนวนปศุสัตว์ได้ ณ ปัจจุบัน					
23	ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ มีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน					
24	ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ สามารถลดขั้นตอนการปฏิบัติงานได้					
25	ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ สามารถนำข้อมูลมาประกอบเพื่อขออนุมัติงบประมาณต่างๆ ได้					
26	ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ มีส่วนสนับสนุนให้การปฏิบัติงานเกิดผลลัพธ์ที่ดีขึ้น					
27	ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ช่วยให้การปฏิบัติงานง่ายขึ้นและเกิดประโยชน์					

ตอนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7

1. ปัญหาและอุปสรรค

1.1

1.2

1.3

1.4

1.5

2. ข้อเสนอแนะ

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
ส่วนยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์
สำนักงานปศุสัตว์เขต 7